

**Predlog sprememb in dopolnitev
Zakona o medijih**

različica s predlogi Društva Asociacija

Delovni normativni predlog, pripravljen na podlagi predloga zakona št. 0070-5/2026 (EVA 2026-3340-0018),
veljavnega Zakona o medijih in potrjenih vsebinskih usmeritev Društva Asociacija.

Osenčeno besedilo	predlagana dopolnitev oziroma nadomestno besedilo
Prečrtano besedilo	predlagano črtanje

Opomba: Členi, pri katerih Asociacija ne predlaga sprememb, so vključeni zaradi celovitosti. Obrazložitve in pravno-tehnične opombe niso del normativnega besedila.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih

(različica s predlogi Društva Asociacija)

1. člen

V Zakonu o medijih (Uradni list RS, št. 69/25) se v 2. členu četrty odstavek črta.

2. člen

V 3. členu se 15. ~~in 42.~~ točka ~~črtata~~ črta.

Obrazložitev predloga Asociacije: Črtanje 15. točke podpiramo kot posledico opustitve posebne zakonske obravnave vplivnežev. Ne podpiramo pa črtanja 42. točke, ki opredeljuje nevladno organizacijo v javnem interesu na področju medijev.

Status ostaja relevanten za sistem finančnih podpor, saj ga 14. člen ohranja kot eno od prednostnih meril pri dodeljevanju sredstev. Njegova zakonska opredelitev zato še naprej opravlja jasno normativno funkcijo in je ni smiselno črtati.

3. člen

V 6. členu se za drugim odstavkom doda nov, tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Za zagotavljanje pomoči osebam iz prvega in drugega odstavka tega člena pri uveljavljanju pravice do učinkovitega sodnega varstva v primerih kršitev njihovih pravic iz prvega in drugega odstavka tega člena je pristojna enotna kontaktna točka, kot jo določa Zakon o zaščitnih ukrepih zoper strateške tožbe za onemogočanje javnega udeleystvovanja.«.

Za novim tretjim odstavkom se doda nov, četrty odstavek, ki se glasi:

»(4) Enotna kontaktna točka pri zagotavljanju pomoči iz prejšnjega odstavka sodeluje z neodvisnim organom ali telesom z ustreznim strokovnim znanjem ter s strokovnimi, stanovskimi, samoregulativnimi in nevladnimi organizacijami, ki delujejo na področju varstva pravic oseb iz prvega in drugega odstavka tega člena in imajo ustrežno strokovno znanje za zagotavljanje te pomoči.«

Obrazložitev predloga Asociacije: Predlagano določitev enotne kontaktne točke kot vstopnega mesta za pomoč pri uveljavljanju učinkovitega sodnega varstva v splošnem lahko ocenjujemo kot ustrežno. Predlagamo pa dopolnitev določbe z jamstvi glede neodvisnosti in strokovnosti zagotavljanja pomoči. Osmi odstavek 4. člena Uredbe (EU) 2024/1083 namreč predvideva, da se zagotavljanje pomoči zaupa neodvisnemu organu ali telesu z ustreznim strokovnim znanjem. Sama določitev enotne kontaktne točke zato še ne zagotavlja vseh elementov takšne ureditve.

Pri vključevanju strokovnih, stanovskih, samoregulativnih in nevladnih organizacij predlog sledi tudi že vzpostavljeni logiki Zakona o zaščitnih ukrepih zoper strateške tožbe za onemogočanje javnega udeleystvovanja (ZZUSTOJU). Ta določa, da enotna kontaktna točka pri zagotavljanju informacij in podpore sodeluje z drugimi državnimi organi, lokalnimi skupnostmi, nosilci javnih pooblastil in nevladnimi organizacijami, ki delujejo na področju varstva pravic oseb, ki se javno udeleystvujejo. ZZUSTOJU poleg tega posebej prepoznava možnost podpore upravičencu s strani predstavnika nevladne organizacije, sindikata, zbornice ali druge osebe, ki deluje na tem področju.

Predlagana dopolnitev to logiko ustrežno prenaša na področje medijev. V sodelovanje se vključujejo organizacije, ki delujejo na področju varstva pravic oseb iz prvega in drugega odstavka 6. člena in imajo za zagotavljanje takšne pomoči ustrežno strokovno znanje. S tem se določba povezuje tudi s sistemom podpornega okolja iz predlaganega 13. člena, ki med dejavnostmi v javnem interesu prepoznava strokovno in stanovsko povezovanje, samoregulacijo ter strokovno in pravno podporo. Podporno okolje tako ni prepoznano zgolj kot predmet financiranja, temveč kot del strokovne infrastrukture, ki lahko opravlja konkretne funkcije pri zagotavljanju varstva medijske svobode.

4. člen

~~13. člen se spremeni tako, da se glasi:~~

~~»13. člen~~

~~-(vrste in namen finančnih podpor)~~

~~(1) Za uresničevanje javnega interesa na področju medijev lahko Republika Slovenija s proračunskimi sredstvi za medije, zagotovljenimi pri pristojnem ministrstvu, podpira naslednje projekte in programe:~~

- ~~— ustvarjanje programskih vsebin v javnem interesu v splošnoinformativnih tiskanih medijih, radijskih in televizijskih programih ter digitalnih medijih, s poudarkom na zagotavljanju kulturne in umetniške ustvarjalnosti v medijih;~~
- ~~— dejavnost programov s statusom posebnega pomena;~~
- ~~— ustvarjanje in razširjanje programskih vsebin, namenjenih osebam z invalidnostmi v njim prilagojenih tehnikah, oblikah in jezikih ter razvoj ustrezne tehnične infrastrukture;~~
- ~~— ustvarjanje in razširjanje programskih vsebin reprezentativnih invalidskih organizacij, namenjenih osebam z invalidnostjo.~~

~~(2) Za uresničevanje javnega interesa na področju medijev se lahko oblikujejo tudi naslednje posebne sheme državnih pomoči:~~

- ~~– finančna podpora za digitalni prehod tiskanih medijev, kot je določena v 16. členu tega zakona;~~
- ~~– finančna podpora za digitalne medije, kot je določena v 17. členu tega zakona.~~

~~(3) Pogoji za dodelitev finančne podpore iz tega člena je predhodna odobritev sheme državne pomoči v skladu s predpisi, ki urejajo državne pomoči.◀~~

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»13. člen

(vrste in namen finančnih podpor)

(1) Za uresničevanje javnega interesa na področju medijev Republika Slovenija s proračunskimi sredstvi za medije, zagotovljenimi pri pristojnem ministrstvu, **podpira naslednje projekte, programe in dejavnosti:**

- ustvarjanje programskih vsebin v javnem interesu v splošnoinformativnih tiskanih medijih, radijskih in televizijskih programih ter digitalnih medijih, s poudarkom na zagotavljanju kulturne in umetniške ustvarjalnosti v medijih;
- dejavnost programov s statusom posebnega pomena;
- ustvarjanje in razširjanje programskih vsebin, namenjenih osebam z invalidnostmi v njim prilagojenih tehnikah, oblikah in jezikih ter razvoj ustrezne tehnične infrastrukture;
- ustvarjanje in razširjanje programskih vsebin reprezentativnih invalidskih organizacij, namenjenih osebam z invalidnostjo;
- razvoj in krepitev nepridobitnih medijev, pri čemer se nepridobitnost presoja v skladu s prednostnim merilom iz tretjega odstavka 14. člena tega zakona, vključno z razvojem njihovih organizacijskih, strokovnih, produkcijskih, tehničnih in digitalnih zmogljivosti;
- razvoj in krepitev podpornega okolja na področju medijev, vključno s stanovskim in sektorskim povezovanjem, samoregulacijo, strokovno in pravno podporo, usposabljanjem, medijsko pismenostjo ter raziskovanjem;
- razvoj in uvajanje novih oblik, orodij in načinov produkcije ter razširjanja medijskih vsebin in doseganja občinstev ter razvoj novih novinarskih in medijskih praks.

(2) Za uresničevanje javnega interesa na področju medijev se lahko oblikujejo tudi naslednje posebne sheme državnih pomoči:

- finančna podpora za digitalni prehod tiskanih medijev, kot je določena v 16. členu tega zakona;
- finančna podpora za digitalne medije, kot je določena v 17. členu tega zakona.

(3) Finančne podpore iz druge, pete in šeste alineje prvega odstavka tega člena se dodeljujejo večletno.

(4) Kadar finančna podpora iz tega člena pomeni državno pomoč, je pogoj za njeno dodelitev predhodna odobritev sheme državne pomoči v skladu s predpisi, ki urejajo državne pomoči.

(5) Za namena iz prve in druge alineje prvega odstavka tega člena se vsako leto zagotovijo sredstva najmanj v višini višjega izmed naslednjih zneskov:

- štirih odstotkov zneska prispevka za programe RTV Slovenija, zbranega v prejšnjem letu, ali
- zneska, ki ustreza štirim odstotkom zneska prispevka za programe Radiotelevizije Slovenija, zbranega v letu 2025, in je valoriziran v skladu s sedmim odstavkom tega člena.

(6) Ena četrtnina sredstev iz prejšnjega odstavka se nameni za namen iz prve alineje, tri četrtine pa za namen iz druge alineje prvega odstavka tega člena. Sredstva, namenjena podporam iz tretje do sedme alineje prvega odstavka in posebnima shemama iz drugega odstavka tega člena, se ne všttevajo v sredstva iz prejšnjega odstavka.

(7) Izhodiščni znesek iz druge alineje petega odstavka tega člena se vsako leto valorizira za odstotek povprečne letne rasti cen življenjskih potrebščin v preteklem letu, ki jo objavi Statistični urad Republike Slovenije. Če je povprečna letna rast cen življenjskih potrebščin negativna, se izhodiščni znesek ne zmanjša. Valorizirani izhodiščni znesek za tekoče leto ugotovi Vlada Republike Slovenije s sklepom najpozneje do 31. marca tekočega leta.◀

Obrazložitev predloga Asociacije: Predlagano jasnejšo opredelitev namenov finančnih podpor in prizadevanje za preglednejšo ter učinkovitejšo porabo javnih sredstev ocenjujemo kot smiselna cilja sprememb zakona. Strinjamo se tudi, da morajo biti posamezni nameni podpore opredeljeni dovolj določno, da je mogoče vnaprej določiti upravičene dejavnosti, oblikovati jasna razpisna merila ter presoјati doseganje ciljev financiranja. Menimo pa, da za doseganje teh ciljev ni treba opustiti razvojnih in podpornih namenov financiranja oziroma javnega interesa na področju medijev omejiti predvsem na neposredno ustvarjanje in razširjanje programskih vsebin. Predlagamo zato njihovo natančnejšo vsebinsko opredelitev.

Kakovostne, neodvisne in pluralne medijske vsebine niso odvisne zgolj od financiranja njihove neposredne produkcije, temveč tudi od pogojev, v katerih nastajajo in dosegajo javnost. To logiko ohranja tudi predlagana novela s posebnima shemama za digitalni prehod tiskanih medijev in za digitalne medije, ki lahko podpirata tudi produkcijske, tehnološke in distribucijske zmogljivosti. Predlagamo, da se med nameni finančnih podpor zato ohranijo tudi razvoj in krepitev nepridobitnih medijev, podpornega okolja ter novih oblik, orodij in praks produkcije, razširjanja in doseganja občinstev.

Pri podpori nepridobitnim medijem predlagamo funkcionalno in ne statusno opredelitev. Nepridobitnost se presoja v skladu z vsebino prednostnega merila iz tretjega odstavka 14. člena in se zato ne veže na posamezno pravnoorganizacijsko obliko izdajatelja. Podpora je tako pod enakimi vsebinskimi pogoji dostopna nevladnim organizacijam in drugim izdajateljem, ki dejansko delujejo nepridobitno. S tem odgovarjamo tudi na pomislek predlagatelja, da status nevladne organizacije sam po sebi ne pomeni izvajanja medijske dejavnosti: predmet podpore ni pravnoorganizacijski status upravičenca, temveč razvoj zmogljivosti nepridobitnega medija. Status nevladne organizacije v javnem interesu na področju medijev pri tem ostaja ločeno prednostno merilo.

Kot samostojen namen predlagamo tudi razvoj in krepitev podpornega okolja na področju medijev. Stanovsko in sektorsko povezovanje, samoregulacija, strokovna in pravna podpora, usposabljanje, medijska pismenost in raziskovanje predstavljajo strokovno infrastrukturo, ki krepí pogoje za kakovostno, neodvisno in odgovorno delovanje medijev in medijskih delavcev. Pomen takšnega okolja potrjuje tudi ureditev pomoči pri varstvu pravic iz 6. člena zakona. Predlagana novela to pomoč navezuje na enotno kontaktno točko po zakonu, ki ureja zaščitne ukrepe zoper strateške tožbe za onemogočanje javnega udejstvovanja, ta ureditev pa že predvideva sodelovanje z nevladnimi organizacijami. Predlagana dopolnitev 6. člena podobno predvideva sodelovanje neodvisnega strokovnega telesa ter strokovnih, stanovskih, samoregulativnih in nevladnih organizacij. Podporno okolje tako ni zgolj kategorija potencialnih prejemnikov sredstev, temveč del strokovne infrastrukture, potrebne za učinkovito uresničevanje varstva medijske svobode.

Ohranjamo tudi razvojni namen, vendar ga glede na utemeljen pomislek predlagatelja o njegovi sedanjí širini in težji merljivosti opredeljujemo natančneje. Podpora se veže na razvoj in uvajanje novih oblik, orodij in načinov produkcije in razširjanja medijskih vsebin, doseganja občinstev ter novih novinarskih in medijskih praks. S tem se ohranja sposobnost medijske politike za odzivanje na tehnološke in druge spremembe, hkrati pa je predmet podpore dovolj določen za opredelitev upravičenih dejavnosti ter oblikovanje meril in kazalnikov za presojo izvedbe.

Zaradi vključitve takšnih oblik podpore se poleg projektov in programov izrecno določajo tudi dejavnosti. To omogoča razlikovanje med časovno omejenim projektom, programom in kontinuirano javnointeresno dejavnostjo ter ustrezno oblikovanje finančnih instrumentov glede na njihovo naravo.

Za dejavnost programov s statusom posebnega pomena ter razvoj in krepitev nepridobitnih medijev in podpornega okolja predlagamo večletno dodeljevanje podpor. Pri teh namenih je kontinuiteta bistvena za načrtovanje programa, razvoj strokovnih in organizacijskih zmogljivosti ter stabilno opravljanje javnointeresnih funkcij. Večletnosti ne določamo kot splošnega pravila za vse podpore. Zlasti ohranjamo predlagateljevo rešitev, po kateri sta posebni shemi državnih pomoči iz 16. in 17. člena fakultativni, in zanju ne določamo obvezne večletnosti. ZUJIK večletno financiranje že omogoča, kadar ga utemeljujeta narava in trajanje posameznega ukrepa; zakonsko obveznost zato določamo le za tri namene, pri katerih je kontinuiteta sama po sebi sestavni del podpore.

Predlagamo tudi ohranitev zakonsko zagotovljenega minimalnega obsega sredstev za ustvarjanje programskih vsebin v javnem interesu in dejavnost programov s statusom posebnega pomena. Veljavni ZMed-1 za ta namena zagotavlja sredstva v višini enega oziroma treh odstotkov zneska prispevka za programe RTV Slovenija, zbranega v prejšnjem letu. Predlagano črtanje teh določb zato ne pomeni zgolj spremembe tehnike financiranja, temveč odpravo zakonskega jamstva glede minimalnega obsega financiranja. Potrebo po prilagajanju posameznih ukrepov dejanskim razmeram na medijskem trgu in javnofinančnim zmožnostim je mogoče upoštevati pri dodatnih in posebnih shemah, ni pa zaradi tega treba odpraviti zakonskega minimuma za temeljna in trajna namena medijske politike. Zakonska spodnja meja ne preprečuje vsakoletnega proračunskega načrtovanja ali zagotovitve višjih sredstev, temveč določa materialno obveznost, ki jo je treba pri njem upoštevati.

Predlagana rešitev zato ohranja sedanji skupni obseg zakonskega jamstva v višini štirih odstotkov in sedanje razmerje med obema namenoma, vendar ga dopolnjuje z varovalko pred zmanjševanjem njegove realne vrednosti. Vsako leto se zagotovi najmanj višji od dveh zneskov: štirje odstotki v preteklem letu zbranega prispevka za programe RTV Slovenija ali valorizirani izhodiščni znesek, določen na podlagi prehodne določbe. Tako se ohranja sedanja povezava z obsegom zbranega prispevka, hkrati pa njegovo morebitno zmanjšanje ne povzroči zmanjšanja že dosežene realne ravni zakonskega jamstva. Rešitev obenem zmanjšuje odvisnost sistema podpor od samega načina financiranja RTV Slovenija in s tem povečuje dolgoročno predvidljivost financiranja javnega interesa na področju drugih medijev.

Izhodiščni znesek se vsako leto valorizira glede na povprečno letno rast cen življenjskih potrebščin, ob negativni rasti pa se ne zmanjšuje. S tem se preprečuje postopno zmanjševanje realne vrednosti zakonskega jamstva. Valorizirani izhodiščni znesek za tekoče leto ugotovi Vlada Republike Slovenije s sklepom. Zakon sam določa podlago in merilo valorizacije, zato Vlada ne odloča o tem, ali se valorizacija izvede oziroma v kakšni višini, temveč s sklepom ugotovi konkretni znesek, ki izhaja iz zakonsko določene formule. Uporaba sklepa Vlade za konkretizacijo elementov, katerih podlago določa že zakon, je poznana tudi v ZUJIK. Takšna rešitev zagotavlja uradno, pregledno in pravočasno ugotovitev zneska, ki je podlaga za načrtovanje in izvedbo finančnih podpor.

Ohranjamo tudi sedanje razmerje med obema zakonsko varovanima namenoma: ena četrtna zagotovljenih sredstev se nameni programskim vsebinam v javnem interesu, tri četrtnine pa programom s statusom posebnega pomena. Sredstva, namenjena podporam iz tretje do sedme alineje prvega odstavka in posebnima shemama iz drugega odstavka, se v ta minimum ne vštevajo. Razširitev oziroma natančnejša opredelitev namenov podpore tako ne zmanjšuje zakonsko zagotovljenih sredstev za prva dva namena, hkrati pa zakon za druge namene in fakultativni posebni shemi ne določa njihovega minimalnega finančnega obsega.

Nazadnje predlagamo natančnejšo določitev pogoja glede pravil državnih pomoči. Predhodna odobritev ustrezne sheme je potrebna, kadar posamezna finančna podpora pomeni državno pomoč. Ker prvi odstavek vključuje tudi dejavnosti podpornega okolja in druge javnointeresne dejavnosti, ni ustrezno že na ravni zakona predpostaviti, da vsaka finančna podpora iz tega člena nujno pomeni državno pomoč. Predlagana formulacija zato ne zmanjšuje zahtev glede skladnosti s pravili državnih pomoči, temveč natančneje določa njihov domet.

5. člen

~~14. člen se spremeni tako, da se glasi:~~

~~»14. člen~~

~~(osnovni pogoji in merila za dodelitev finančne podpore)~~

~~(1) Osnovni pogoji, ki morajo biti izpolnjeni za dodelitev finančne podpore iz prvega odstavka prejšnjega člena, so:~~

- ~~— izpolnjevanje zakonskih pogojev za opravljanje dejavnosti (na primer vpis v poklicni ali poslovni register, registracija dejavnosti, dovoljenje za izvajanje dejavnosti);~~
- ~~— zagotovljenost ustreznih strokovnih sposobnosti in izkušenj;~~
- ~~— zagotavljanje preglednosti podatkov o lastništvu medijev, državnem oglaševanju in razkritju nasprotja interesov.~~

~~(2) Osnovna merila, na podlagi katerih se presoja upravičenost do dodelitev finančne podpore iz prvega odstavka prejšnjega člena, so:~~

- ~~— pomen izvedbe projekta ali programa za uresničevanje javnega interesa na področju medijev;~~
- ~~— kakovost in izvirnost projekta ali programa;~~
- ~~— strokovne reference izdajatelja in sodelujočih pri izvedbi projekta ali programa;~~
- ~~— doseg medija oziroma število uporabnikov medija ali učinkovitost doseganja ciljnih občinstev;~~
- ~~— ustreznost finančnega načrta za izvedbo projekta ali programa.~~

~~(3) Glede na značilnosti posamezne vrste finančne podpore iz prvega odstavka prejšnjega člena se lahko pri presoji upravičenosti financiranja posameznega projekta ali programa upoštevajo tudi ta prednostna merila:~~

- ~~— spoštovanje profesionalnih in etičnih standardov novinarskega dela;~~
- ~~— spoštovanje načel novinarske in uredniške avtonomije;~~
- ~~— ohranjanje novinarskih delovnih mest za nedoločen čas;~~
- ~~— zagotavljanje rednega izobraževanja in usposabljanja novinarjev, programskih delavcev ali drugih ključnih poklicev v medijih;~~
- ~~— nepridobitnost medija, ki pomeni, da izdajatelj v skladu z ustanovitvenim aktom dobiček ali presežek prihodkov nad odhodki uporablja izključno za doseganje namenov ali ciljev na področju izdajanja medija in promocija ne deli med svoje ustanovitelje, družbenike, člane ali druge osebe;~~
- ~~— status nevladne organizacije v javnem interesu na področju medijev;~~
- ~~— dostopnost programskih vsebin osebam z invalidnostmi v njim prilagojenih tehnikah, oblikah in jezikih;~~
- ~~— zagotavljanje visokih programskih deležev lastne produkcije, slovenskih avdiovizualnih del in slovenske glasbe.~~

~~(4) Prednostna merila iz prejšnjega odstavka prinašajo dodatno število točk za projekte in programe, ki ta merila izpolnjujejo.~~

~~(5) Vlada z uredbo podrobneje določi osnovne pogoje ter osnovna in prednostna merila iz tega člena ter podrobnejše pogoje in merila za dodeljevanje državnih pomoči. Uredba ne sme določati dodatnih osnovnih pogojev ter dodatnih osnovnih in prednostnih meril ter pogojev in meril za dodeljevanje državnih pomoči.~~

~~(6) Finančne podpore za namene iz prejšnjega člena ne morejo pridobiti:~~

- ~~— izdajatelji, ki so javni subjekti ali so subjekti pod prevladujočim vplivom javnih subjektov;~~
- ~~— izdajatelji, ki so politične stranke ali pa so te neposredni ali posredni lastnik ali ustanovitelj izdajatelja;~~
- ~~— izdajatelji, ki so povezani v programske mreže;~~
- ~~— izdajatelji, ki nimajo izpolnjenih pravnih, finančnih ali pogodbenih obveznosti do pristojnega ministrstva kot financerja in do posrednih proračunskih uporabnikov.~~

~~(7) Ne glede na prejšnji odstavek omejitev iz prve alineje prejšnjega odstavka ne velja za izdajatelje, ki imajo status programa posebnega pomena, omejitev iz tretje alineje prejšnjega odstavka pa ne velja, ko gre za primer iz 46. člena tega zakona.«~~

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

»14. člen

(osnovni pogoji, merila in intenzivnost finančne podpore)

(1) Osnovni pogoji, ki morajo biti izpolnjeni za dodelitev finančne podpore iz prvega odstavka prejšnjega člena, so:

- skladnost projekta, programa ali dejavnosti z javnim interesom na področju medijev;
- izpolnjevanje zakonskih pogojev za opravljanje dejavnosti;
- zagotovljenost ustreznih strokovnih sposobnosti in izkušenj;
- zagotavljanje preglednosti podatkov o lastništvu medijev, državnem oglaševanju in razkritju nasprotja interesov;
- izpolnjevanje zapadlih pravnih, finančnih in pogodbenih obveznosti do pristojnega ministrstva kot financerja in do posrednih proračunskih uporabnikov;
- da pri prijavitelju v zadnjih dveh letih pred objavo javnega poziva ali javnega razpisa s pravnomočno sodbo ali odločbo niso bile ugotovljene kršitve predpisov v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom in počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali zaposlovanjem na črno.

(2) Osnovna merila, na podlagi katerih se presoja upravičenost do dodelitve finančne podpore iz prvega odstavka prejšnjega člena, so:

- pomen izvedbe projekta, programa ali dejavnosti za uresničevanje javnega interesa na področju medijev;
- kakovost in izvirnost projekta, programa ali dejavnosti;
- strokovne reference prijavitelja in sodelujočih pri izvedbi projekta, programa ali dejavnosti;
- doseg oziroma učinkovitost doseganja ciljnih občinstev ali drugih ciljnih javnosti, ob upoštevanju vrste in namena finančne podpore ter značilnosti ciljnega občinstva oziroma javnosti;
- ustreznost finančnega načrta za izvedbo projekta, programa ali dejavnosti.

- (3) Glede na značilnosti posamezne vrste finančne podpore iz prvega odstavka prejšnjega člena se lahko pri presoji upravičenosti financiranja posameznega projekta, programa ali dejavnosti upoštevajo tudi ta prednostna merila:
- spoštovanje profesionalnih in etičnih standardov novinarskega dela;
 - spoštovanje načel novinarske in uredniške avtonomije;
 - zagotavljanje stabilnih in kakovostnih pogojev dela ter ustreznega plačila zunanjih sodelavcev;
 - zagotavljanje rednega izobraževanja in usposabljanja novinarjev, programskih delavcev ali drugih ključnih poklicev v medijih;
 - nepridobitnost medija, ki pomeni, da izdajatelj v skladu z ustanovitvenim aktom dobiček ali presežek prihodkov nad odhodki uporablja izključno za doseganje namenov ali ciljev na področju izdajanja medija in premoženja ne deli med svoje ustanovitelje, družbenike, člane ali druge osebe;
 - status nevladne organizacije v javnem interesu na področju medijev;
 - dostopnost programskih vsebin osebam z invalidnostmi v njim prilagojenih tehnikah, oblikah in jezikih;
 - zagotavljanje visokih programskih deležev lastne produkcije, slovenskih avdiovizualnih del in slovenske glasbe;
 - ustvarjanje kulturnih in umetniških programskih vsebin ter vsebin, namenjenih spremljanju, vrednotenju in kritični refleksiji kulture in umetnosti;
 - prispevek h kulturni, jezikovni, regionalni, manjšinski, generacijski in družbeni raznolikosti medijskega prostora.
- (4) Prednostna merila iz prejšnjega odstavka prinašajo dodatno število točk za projekte, programe ali dejavnosti, ki ta merila izpolnjujejo.
- (5) Za projekte, programe in dejavnosti nepridobitnih medijev se zagotovi finančna podpora v višini najmanj 80 odstotkov upravičenih stroškov, razen če pravila o državnih pomočeh določajo nižjo dovoljeno intenzivnost financiranja.
- (6) Vlada z uredbo podrobneje določi osnovne pogoje ter osnovna in prednostna merila iz tega člena ter podrobnejše pogoje in merila za dodeljevanje državnih pomoči. Uredba ne sme določati dodatnih osnovnih pogojev ter dodatnih osnovnih in prednostnih meril ter pogojev in meril za dodeljevanje državnih pomoči.
- (7) Finančne podpore iz prejšnjega člena ne morejo pridobiti:
- prijavitelji, ki so javni subjekti ali so subjekti pod prevladujočim vplivom javnih subjektov;
 - prijavitelji, ki so politične stranke ali pa so politične stranke njihov neposredni ali posredni lastnik ali ustanovitelj.
- (8) Ne glede na prvo alinejo prejšnjega odstavka lahko finančno podporo pridobijo izdajatelji, ki imajo status programa posebnega pomena.«

Obrazložitev predloga Asociacije: Predlagano jasnejšo razmejitev pogojev in meril za dodeljevanje finančnih podpor načeloma podpiramo. Predlagane spremembe 14. člena dodatno usklajujemo z razširjenimi nameni finančnih podpor iz predlaganega 13. člena. Zato se poleg projektov na relevantnih mestih vključujejo tudi programi in dejavnosti, izraz »izdajatelj« pa se tam, kjer se določba nanaša na možne prejemnike različnih vrst podpor, nadomesti z izrazom »prijavitelj«. Zaradi novega petega odstavka se dosednji peti do sedmi odstavki predloga ustrezno preštevilčijo.

V prvem odstavku predlagamo ohranitev skladnosti projekta, programa ali dejavnosti z javnim interesom na področju medijev kot osnovnega pogoja za pridobitev finančne podpore. Določbi 13. in 14. člena imata pri tem različni funkciji: 13. člen opredeljuje namene, za katere se zagotavljajo finančne podpore, osnovni pogoj iz 14. člena pa zagotavlja, da mora biti z javnim interesom skladen tudi konkretni predmet financiranja. Osnovno merilo iz drugega odstavka nato omogoča vrednotenje stopnje oziroma pomena njegovega prispevka k uresničevanju javnega interesa. S tem se ohranja jasna razlika med pragom upravičenosti in merilom za primerjalno ocenjevanje.

Med osnovne pogoje umeščamo tudi izpolnjevanje zapadlih pravnih, finančnih in pogodbenih obveznosti do pristojnega ministrstva kot financerja in posrednih proračunskih uporabnikov, ki ga predlagatelj sicer ureja med razlogi za izključitev. Vsebinsko zahtevo torej ohranjamo, vendar jo sistemsko umeščamo med pogoje, ki jih mora izpolnjevati prijavitelj. Z izrazom »zapadle« se hkrati jasneje določa, da lahko na upravičenost vplivajo le obveznosti, katerih rok za izpolnitev je že nastopil.

Pritrjujemo izhodišču predlagatelja, da zgolj spoštovanje zakonsko določenega minimuma na področju delovnih razmerij ni primerno prednostno merilo, za katerega bi prijavitelj prejemal dodatne točke. Menimo pa, da so pravnomočno ugotovljene kršitve temeljnih pravil glede plačila za delo, delovnega časa in počitkov, prikritih delovnih razmerij ter zaposlovanja na črno relevantne za dostop do javnega financiranja. Zato jih predlagamo kot osnovni pogoj, vezan na pravnomočno sodbo ali odločbo in omejen na obdobje dveh let pred objavo javnega poziva ali razpisa. Med prednostnimi merili pa namesto zgolj ohranjanja novinarskih delovnih mest za nedoločen čas predlagamo širše vrednotenje stabilnih in kakovostnih pogojev dela ter ustreznega plačila zunanjih sodelavcev. Pomemben del novinarskega, avtorskega, kritiškega, fotografskega in drugega strokovnega dela namreč opravljajo tudi osebe zunaj delovnega razmerja, zato naj javno financiranje spodbuja kakovostne pogoje in ustrezno vrednotenje dela ne glede na pravno obliko njegovega opravljanja.

V drugem odstavku predlagamo tudi natančnejšo uporabo merila dosega. Absolutno število uporabnikov samo po sebi ni ustrezno merilo javnointeresnega pomena, saj lahko nesorazmerno postavlja v slabši položaj lokalne, regionalne, manjšinske, kulturne in druge specializirane medije, katerih potencialna občinstva so že po naravi manjša. Pri podporah dejavnostim podpornega okolja pa klasični medijski doseg niti ni nujno relevantna kategorija. Zato se doseg oziroma učinkovitost doseganja ciljnih občinstev ali drugih ciljnih javnosti presoja ob upoštevanju vrste in namena podpore ter značilnosti ciljnega občinstva oziroma javnosti.

Med prednostna merila dodatno vključujemo ustvarjanje kulturnih in umetniških programskih vsebin ter vsebin, namenjenih spremljanju, vrednotenju in kritični refleksiji kulture in umetnosti. S tem se med merili neposredno operacionalizira kulturna in umetniška ustvarjalnost kot eden od namenov finančnih podpor iz 13. člena. Mediji na tem področju ne omogočajo le dostopa do kulturnih in umetniških vsebin, temveč zagotavljajo tudi prostor za njihovo strokovno spremljanje, kritiko in refleksijo, katerih javnointeresni pomen praviloma ni sorazmeren z njihovim

neposrednim komercialnim dosegom. Iz podobnega razloga predlagamo tudi merilo prispevka h kulturni, jezikovni, regionalni, manjšinski, generacijski in družbeni raznolikosti medijskega prostora. Medijska pluralnost se namreč ne zagotavlja zgolj s številom medijev, temveč tudi z zastopanostjo različnih okolij, skupin, kulturnih izrazov in družbenih izkušenj v javnem komuniciranju.

Za projekte, programe in dejavnosti nepridobitnih medijev v skladu z dosedanjimi stališči društva in uveljavljeno evropsko prakso državnih pomoči na področju medijev predlagamo najmanj 80-odstotno intenzivnost finančne podpore, razen kadar pravila o državnih pomočeh določajo nižjo dovoljeno intenzivnost. Posebna obravnava temelji na funkcionalni nepridobitnosti, kot jo opredeljuje tretji odstavek: ustvarjeni presežki se namenijo doseganju namenov oziroma ciljev na področju izdajanja medija in se ne delijo med ustanovitelje, družbenike, člane ali druge osebe. Nepridobitni mediji imajo obenem praviloma omejene možnosti zagotavljanja visokega lastnega deleža iz tržnih prihodkov, zato enaka intenzivnost sofinanciranja za pridobitne in nepridobitne medije ne zagotavlja nujno enakega dejanskega dostopa do javnih sredstev. Višja intenzivnost je zato namenjena zagotavljanju dejanske izvedljivosti podpor in krepitevi nepridobitnega dela medijskega prostora, pri čemer predlagana določba izrecno ohranja omejitve, ki izhajajo iz pravil o državnih pomočeh.

Pri programskih mrežah razumemo in podpiramo cilj predlagatelja, da se javna sredstva usmerjajo v krepitev medijskega pluralizma, uredniške neodvisnosti in samostojne produkcije vsebin; pri lokalnih in regionalnih programih posebnega pomena je pri tem posebej pomembno tudi zagotavljanje vsebin, namenjenih lokalnemu oziroma regionalnemu prebivalstvu in njegovemu informiranju. Menimo pa, da sama povezanost izdajatelja v programsko mrežo ni zadosten razlog za avtomatično izključitev iz finančnih podpor. Če veljavna ureditev programskih mrež omogoča zmanjšanje samostojne oziroma lokalne ali regionalne produkcije do ravni, ki ne zagotavlja več ustreznega prispevka k javnemu interesu, je to primerneje nasloviti v določbah, ki urejajo pogoje mrežnega povezovanja oziroma pogoje za pridobitev in ohranitev statusa programa posebnega pomena. Pri dodeljevanju finančnih podpor naj bo odločilen dejanski javnointeresni prispevek projekta, programa ali dejavnosti, ob hkratnem preprečevanju dvojnega financiranja istih vsebin oziroma upravičenih stroškov. Zato predlagamo črtanje avtomatične izključitve izdajateljev, povezanih v programske mreže, in posledično tudi posebne izjeme za primer iz 46. člena.

V ostalem ohranjamo predlagateljevo ureditev izključitve javnih subjektov oziroma subjektov pod njihovim prevladujočim vplivom ter političnih strank in subjektov v njihovi lasti oziroma ustanoviteljstvu. Ker se po predlagani razširitvi 13. člena finančne podpore ne nanašajo več nujno le na dejavnosti izdajateljev medijev, izključitve opredeljujemo glede na prijavitelja. Hkrati ohranjamo izjemo za izdajatelje s statusom programa posebnega pomena.

6. člen

~~V 15. členu se v drugem odstavku na koncu četrte alineje namesto podpičja postavi piko, peta alineja pa se črta.~~

15. člen se spremeni tako, da se glasi:

»15. člen

(postopek dodelitve finančne podpore)

(1) O razdelitvi sredstev za namene iz 13. člena tega zakona odloča pristojno ministrstvo na predlog strokovne komisije in na podlagi izvedenega postopka javnega poziva ali javnega razpisa, po postopku, kot je določen v zakonu, ki ureja uresničevanje javnega interesa za kulturo.

(2) Strokovno komisijo sestavlja najmanj pet članov, ki jih izmed strokovnjakov za področje medijev imenuje pristojno ministrstvo v skladu z zakonom, ki ureja uresničevanje javnega interesa za kulturo. Komisija mora biti sestavljena strokovno, nepristransko in pluralno ter mora kot celota zagotavljati raznovrstna znanja in izkušnje, ki ustrezajo vrstam in namenom finančnih podpor, o katerih odloča.

(3) Člani strokovne komisije ne morejo biti:

- funkcionarji, poslanci in člani vodstev ali izvršilnih organov političnih strank;
- delavci, zaposleni v državnih organih;
- delavci, ki imajo z izdajateljem ali oglaševalsko organizacijo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi ali drugo dolgotrajno sodelovanje na podlagi pogodb civilnega prava;
- osebe, ki imajo v lasti več kot en odstotek kapitala ali upravljavskih oziroma glasovalnih pravic v premoženju izdajatelja ali oglaševalski organizaciji;
- osebe, ki so bile v zadnjih dveh letih pravnomočno obsojene za kaznivo dejanje javnega spodbujanja sovraštva, nasilja ali nestrpnosti iz 297. člena Kazenskega zakonika.

(4) Strokovna komisija je pri strokovnem ocenjevanju in oblikovanju predloga za razdelitev sredstev samostojna. Člani komisije pri strokovni presoji niso vezani na vsebinska navodila ministra, ministrstva ali drugih oseb.

(5) Prijavitelj, ki je dobil sredstva na javnem pozivu oziroma javnem razpisu in ni izpolnil pogojev, določenih v tem zakonu ali besedilu javnega poziva oziroma javnega razpisa, ali ni izvedel projekta, programa ali dejavnosti, mora dodeljena sredstva vrniti.«

Obrazložitev predloga Asociacije: Predlagano črtanje pete alineje drugega odstavka predlagatelj utemeljuje s črtanjem prekrškovne določbe, povezane z 51. členom ZMed-1, zaradi česar obstoječi izključitveni razlog za članstvo v strokovni komisiji izgubi neposredno pravno podlago. Strinjamo se, da sedanje določbe zato ni mogoče ohraniti v nespremenjeni obliki, ne pa tudi, da je brezpredmeten njen vsebinski namen.

Gre za integritetni pogoj za osebe, ki sodelujejo pri strokovni presoji razdelitve javnih sredstev na področju medijev. Predlagamo, da se izključitveni razlog namesto na prekrškovno sankcijo veže na pravnomočno obsodbo za kaznivo dejanje javnega spodbujanja sovraštva,

nasilja ali nestrpnosti iz 297. člena Kazenskega zakonika. Ohranja se dveletno obdobje iz veljavne ureditve, hkrati pa se prag za izključitev bistveno zvišuje, saj je vezan na pravnomočno kazensko obsodbo konkretne osebe.

Predlagamo tudi minimalne posebne standarde za sestavo strokovne komisije: najmanj pet članov ter strokovno, nepristransko in pluralno sestavo, ki kot celota zagotavlja raznovrstna znanja in izkušnje glede na vrste in namene finančnih podpor. Predlog je skladen s stališči Asociacije v javni obravnavi predloga Pravilnika o strokovnih komisijah glede ustreznega števila članov in pluralnosti strokovnih perspektiv. Ker splošna ureditev strokovnih komisij ne ureja posebej komisije za področje medijev, je smiselno minimalne posebne varovalke zanjo določiti neposredno v ZMed-1.

Zaradi posebnega pomena neodvisnosti pri javnem financiranju medijev predlagamo tudi izrecno določitev strokovne samostojnosti komisije. Člani pri strokovnem ocenjevanju in oblikovanju predloga za razdelitev sredstev ne smejo biti vezani na vsebinska navodila ministra, ministrstva ali drugih oseb. Določba ne posega v pristojnost ministrstva za izvedbo postopka in končno odločanje, temveč varuje strokovno presojo komisije pred vsebinskim usmerjanjem. Takšna razmejitev je skladna tudi s predlogom Asociacije ob spremembah Pravilnika o strokovnih komisijah, po katerem mora biti vloga ministrstva pri delu komisij procesna, pravna in administrativna, ne pa vsebinsko usmerjevalna.

V dosedanjem tretjem odstavku, ki zaradi dopolnitve postane peti odstavek, se besedilo terminološko uskladi s predlagano ureditvijo 13. člena: ker se finančne podpore lahko namenijo projektom, programom in dejavnostim, se obveznost vračila sredstev nanaša tudi na primer, ko prejemnik financirane dejavnosti ne izvede.

7. člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

»16. člen

(finančna podpora za digitalni prehod tiskanih medijev)

(1) Finančna podpora za digitalni prehod tiskanih medijev iz prve alineje drugega odstavka 13. člena tega zakona je lahko namenjena za:

- sofinanciranje izdajateljev za prehod obstoječih tiskanih medijev na digitalno izdajanje;
- sofinanciranje izdajateljev za produkcijo v tiskanih medijih, s katero se krijejo stroški plač novinarjev in drugi uredniški stroški, povezani z ustvarjanjem programskih vsebin;
- sofinanciranje izdajateljev za distribucijo tiskanih medijev, s katero se krijejo stroški, povezani z dostavo tiskanih medijev;
- sofinanciranje sklenitve digitalnih naročin.

(2) Do sredstev iz prejšnjega odstavka so upravičeni izdajatelji nacionalnih in regionalnih splošnoinformativnih tiskanih medijev, ki izpolnjujejo te kriterije:

- so vpisani v razvid medijev že najmanj 12 mesecev pred oddajo vloge na javni poziv oziroma javni razpis;
- izhajajo najmanj 12-krat na leto;
- imajo minimalno naklado 1500 izvodov;
- izhajajo v slovenščini;
- so namenjeni splošni javnosti v Republiki Sloveniji;
- objavljajo večinski delež izvirnih programskih vsebin lastne produkcije, ki niso bile delno ali v celoti ustvarjene s sistemi generativne umetne inteligence, in s katerimi pokrivajo različne aktualne družbene, politične, gospodarske in kulturne teme;
- so pod enakimi pogoji dostopni širši javnosti in zagotavljajo dostopnost za osebe z invalidnostmi;
- imajo avtonomno uredniško politiko;
- imajo v uredništvu zaposlenih najmanj toliko oseb, da njihov skupni delovni čas ustreza vsaj petim zaposlenim za polni delovni čas;
- ponujajo naročniški model že najmanj 12 mesecev pred oddajo vloge na javni poziv oziroma javni razpis.

(3) Poleg medijev iz sedmega odstavka 14. člena tega zakona do sredstev iz tega člena niso upravičeni:

- brezplačniki,
- občinska glasila,
- publikacije, namenjene posameznim poklicem, panogam ali političnim strankam.

(4) Vlada z uredbo iz šestega odstavka 14. člena tega zakona podrobneje določi tudi kriterije ter podrobnejše pogoje in merila za dodeljevanje finančne podpore iz tega člena. Uredba ne sme določati dodatnih kriterijev ter dodatnih pogojev in meril za dodeljevanje finančne podpore.«.

Obrazložitev predloga Asociacije: Predlagane spremembe so redakcijske narave in zagotavljajo usklajenost sklicev s predlaganimi spremembami 14. člena.

8. člen

17. člen se spremeni tako, da se glasi:

»17. člen

(finančna podpora za digitalne medije)

(1) Finančna podpora za digitalne medije iz druge alineje **dr drugega odstavka** 13. člena tega zakona je lahko namenjena sofinanciranju produkcije digitalnih medijev, s katero se krijejo stroški plač novinarjev in drugi stroški, povezani s produkcijo digitalnih medijev.

(2) Do sredstev iz prejšnjega odstavka so upravičeni izdajatelji digitalnih medijev, ki izpolnjujejo te kriterije:

- so vpisani v razvid medijev že najmanj 12 mesecev pred oddajo vloge na javni poziv oziroma javni razpis;
- izhajajo v slovenščini;
- imajo minimalni doseg 10.000 posameznih uporabnikov;
- so namenjeni splošni javnosti v Republiki Sloveniji;
- objavljajo večinski delež izvirnih programskih vsebin lastne produkcije, ki niso bile delno ali v celoti ustvarjene s sistemi generativne umetne inteligence, in s katerimi pokrivajo različne aktualne družbene, politične, gospodarske in kulturne teme;
- so pod enakimi pogoji dostopni širši javnosti in zagotavljajo dostopnost za osebe z invalidnostmi;
- imajo avtonomno uredniško politiko;
- imajo v uredništvu zaposlenih najmanj toliko oseb, da njihov skupni delovni čas ustreza vsaj trem zaposlenim za polni delovni čas;
- delujejo izključno v digitalnem okolju, z izjemo občasnih izdaj tiskanih različic digitalnih edicij.

(3) Poleg medijev iz **sedmega odstavka** 14. člena tega zakona do sredstev iz tega člena niso upravičeni:

- občinska glasila;
- digitalni mediji, namenjeni posameznim poklicem, panogam ali političnim strankam;
- spletna mesta tiskanih medijev ter radijskih in televizijskih programov.

(4) Vlada z uredbo iz **šestega odstavka** 14. člena tega zakona podrobneje določi tudi posebne pogoje ter podrobnejše pogoje in merila za dodeljevanje finančne podpore iz tega člena. Uredba ne sme določati dodatnih posebnih pogojev ter dodatnih pogojev in meril za dodeljevanje finančne podpore.«

Obrazložitev predloga Asociacije: Predlagane spremembe so redakcijske narave in zagotavljajo usklajenost sklicev s predlaganimi spremembami 14. člena.

9. člen

V 20. členu se v prvem odstavku sedemnajsta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– ime in priimek fizične osebe, ki je dejanski lastnik izdajatelja;«.

V sedmem odstavku se prva alineja črta.

10. člen

V 24. členu se v naslovu člena beseda »AVK« nadomesti z besedo »AKOS«.

V prvem odstavku se besedilo »Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljnjem besedilu: AVK)« nadomesti z besedo »AKOS«.

V četrtem odstavku se na vseh mestih beseda »AVK« nadomesti z besedo »AKOS«.

11. člen

V 25. do 40. členu se na vseh mestih beseda »AVK« nadomesti z besedo »AKOS«.

12. člen

V 100. členu se v prvem odstavku 4. točka črta.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

13. člen

(prehod financiranja, postopkov in uredbe)

~~(rok za uskladitev uredbe)~~

~~Vlada Republike Slovenije uskladi Uredbo o podrobnejši določitvi pogojev in meril za dodeljevanje državnih pomoči medijem (Uradni list RS, št. 107/25) z določbami tega zakona najpozneje v treh mesecih po uveljavitvi tega zakona.~~

(1) Izhodiščni znesek iz druge alineje petega odstavka 13. člena zakona znaša štiri odstotke zneska prispevka za programe Radiotelevizije Slovenija, zbranega v letu 2025.

(2) Radiotelevizija Slovenija pristojnemu ministrstvu v 15 dneh po uveljavitvi tega zakona posreduje potrjen podatek o znesku prispevka za programe Radiotelevizije Slovenija, zbranega v letu 2025. Pristojno ministrstvo izhodiščni znesek, podatek, uporabljen za njegov izračun, in izračun objavi v 30 dneh po uveljavitvi tega zakona. Prva valorizacija izhodiščnega zneska se opravi za leto 2027.

(3) Vlada uskladi Uredbo o podrobnejši določitvi pogojev in meril za dodeljevanje državnih pomoči medijem (Uradni list RS, št. 107/25) s tem zakonom najpozneje v treh mesecih po njegovi uveljavitvi.

(4) Javni pozivi, javni razpisi in drugi postopki, začeti pred uveljavitvijo tega zakona, se končajo po predpisih, ki so veljali ob njihovi objavi. Že sklenjene večletne pogodbe in prevzete obveznosti ostanejo v veljavi.

(5) Do uskladitve uredbe iz tretjega odstavka tega člena se uporablja obstoječa uredba, kolikor ni v nasprotju s tem zakonom.«

Obrazložitev predloga Asociacije: Določitev izhodiščnega zneska je potrebna zaradi uvedbe mehanizma ohranjanja realne vrednosti zakonsko zagotovljenih sredstev. Izhodiščni znesek se določi v višini štirih odstotkov prispevka za programe Radiotelevizije Slovenija, zbranega v letu 2025, kar ohranja skupni delež sredstev, ki ga veljavna ureditev zagotavlja za ustvarjanje programskih vsebin v javnem interesu in dejavnost programov s statusom posebnega pomena.

Obveznost Radiotelevizije Slovenija, da pristojnemu ministrstvu posreduje potrjen podatek o zbranem prispevku, ter objava uporabljenega podatka, izračuna in izhodiščnega zneska zagotavljata pregledno in preverljivo določitev osnove za nadaljnjo valorizacijo. Prva valorizacija se opravi za leto 2027 po mehanizmu, določenem v sedmem odstavku 13. člena zakona.

Preostale prehodne določbe zagotavljajo pravočasno uskladitev podzakonske ureditve, njeno uporabo v prehodnem obdobju, kolikor ni v nasprotju z zakonom, ter kontinuiteto že začelih postopkov in prevzetih obveznosti.

14. člen

(začetek veljavnosti zakona)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.agencija

Povzetek ključnih rešitev

- ohranitev in razvoj nepridobitnega medijskega sektorja ter podpornega okolja, vključno z ohranitvijo opredelitve nevladne organizacije v javnem interesu na področju medijev in razširitvijo namenov finančnih podpor na razvoj nepridobitnih medijev, podpornega okolja ter novih novinarskih in medijskih praks;
- predvidljivejše in stabilnejše javno financiranje medijev, z ohranitvijo zakonsko zagotovljenega obsega sredstev, mehanizmom ohranjanja njihove realne vrednosti ter večletnim financiranjem dejavnosti, pri katerih je potrebna kontinuiteta;
- močnejša podpora nepridobitnim medijem in vsebinam v javnem interesu, z najmanj 80-odstotno intenzivnostjo podpore nepridobitnim medijem, kadar pravila državnih pomoči ne določajo nižje dovoljene intenzivnosti, ter z okrepljenimi merili za kakovostne pogoje dela, kulturne in umetniške vsebine ter raznolikost medijskega prostora;
- ohranitev javnega interesa kot temeljnega pogoja financiranja ter njegova konkretizacija z merili kakovostnih pogojev dela, kulturnih in umetniških vsebin ter kulturne, jezikovne, regionalne, manjšinske, generacijske in družbene raznolikosti medijskega prostora;
- krepitev strokovnosti, pluralnosti in neodvisnosti odločanja o javnih sredstvih, z najmanj petčlansko strokovno komisijo, zahtevami glede njene sestave, integritete članov in izrecnim varstvom strokovne samostojnosti.

Redakcijska opomba

Predlog sledi členitvi predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih. Pri členih, pri katerih Asociacija predlaga obsežnejše vsebinske spremembe, je zaradi preglednosti podano celotno alternativno besedilo člena; pri manjših posegih so označene posamezne predlagane spremembe. Členi, pri katerih Asociacija ne predlaga sprememb, so zaradi ohranitve celovite strukture predloga zakona navedeni brez posebne obrazložitve.