

Na podlagi 6. in 7. člena Zakona o nevladnih organizacijah (Uradni list RS, št. 21/18 – uradno prečiščeno besedilo) ter v povezavi z 80. in 81. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNSPP) ter 107. členom Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg)) izdaja ministrica za kulturo

PRAVILNIK

o določitvi kriterijev za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja nevladne organizacije za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture, varstva kulturne dediščine ali medijev

1. člen (vsebina)

Ta pravilnik določa kriterije za izkazovanje pomembnejših dosežkov delovanja nevladne organizacije, ki je podala vlogo za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture, varstva kulturne dediščine ali medijev.

2. člen (pomembnejši dosežki)

Za pomembnejši dosežek delovanja nevladne organizacije se šteje delovanje nevladne organizacije, s katerim nevladna organizacija presega interese njenih ustanoviteljev oziroma njenih članov in je splošno koristno tako, da dviguje splošno raven zadovoljevanja določenih potreb v družbi, pomembno prispeva k razvoju področja, na katerem deluje ter nadomešča ali pomembno dopolnjuje delovanje javnih institucij.

3. člen (nevladna organizacija, ki deluje na področju kulture ali kulturne dediščine)

(1) Nevladna organizacija izkaže pomembnejše dosežke svojega delovanja na področju kulture, opredeljene v 2. členu tega pravilnika, če izpolnjuje najmanj tri od naslednjih kriterijev:

- v zadnjih dveh letih je prejela priznanje ali nagrado na lokalni, državni ali mednarodni ravni s področja kulturnih dejavnosti iz 4. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNSPP; v nadaljnjem besedilu: ZUJIK),
- deluje kot osrednji subjekt podpornega okolja oziroma vsebinska mreža na področju kulture v skladu z 3. odstavkom 24. člena Zakona o nevladnih organizacijah (Uradni list RS, št. 21/18 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljnjem besedilu ZNOrg),
- deluje kot osrednja stanovska organizacija na svojem področju dejavnosti,
- je izvajalec večletnega javnega kulturnega programa ali kulturnega projekta, (so)financiranega v skladu z določbami ZUJIK,
- na letni ravni (so)organizira najmanj dva visokokakovostna dogodka izobraževanja, izpopolnjevanja ali usposabljanja s področja kulturnih dejavnosti ali najmanj dva kulturno-vzgojna dogodka (konference, simpozije, posvetovanja, seminarje, predavanja, predstavitve, usposabljanja in podobne dejavnosti v domačem ali mednarodnem okolju),

- razvija in izvaja programe in projekte, ki pomembno prispevajo k razvoju področja posamezne kulturne dejavnosti oziroma prispevajo k ohranjanju in razvoju slovenskega jezika, književnosti, kulture in kulturne dediščine v domačem in mednarodnem prostoru,
- razvija in izvaja kulturne programe ali projekte, ki prispevajo k ohranjanju in razvoju identitete slovenskega naroda, Slovenk in Slovencev zunaj Republike Slovenije, avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti, romske skupnost v Republiki Sloveniji ter manjšinskih ali ranljivih skupnosti v Republiki Sloveniji,
- razvija in izvaja programe in projekte, pomembne za promocijo in podporo kulture ali kulturne dejavnosti, z namenom spodbuditi širjenje znanja in zavedanja o njenem pomenu v strokovni in splošni javnosti (razstave, neposredne predstavitve dejavnosti nevladnih organizacij, delavnice, spletne strani in podobno),
- v zadnjih dveh letih je bila organizator ali soorganizator najmanj šestih kulturnih dogodkov (nastopov, prireditev, gostovanj, mednarodnih gostovanj), ki prispevajo k dostopnosti kulturnih dobrin ali k dvigu splošne ravni zadovoljevanja določenih kulturnih potreb v družbi),
- v zadnjih dveh letih je bila izdajatelj referenčne strokovne publikacije o predstavitvi dosežkov delovanja nevladnih organizacij v domačem ali mednarodnem prostoru (knjige, zborniki, revije in podobno) oziroma izdajatelj visokokakovostne otroške ali mladinske periodike s kulturno vsebino,
- sodeluje z domačimi oziroma mednarodnimi sorodnimi organizacijami ali s Slovenci v zamejstvu ali po svetu, ki izvajajo dejavnosti na področju kulture,
- izvaja projekte, ki prispevajo k uveljavitvi slovenske kulture v mednarodnem prostoru oziroma h kulturni izmenjavi ali medkulturnemu dialogu in kulturni raznolikosti ali prispevajo h kulturni dejavnosti avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti ter romske skupnost in različnih manjšinskih etničnih skupin v Republiki Sloveniji,
- izvaja kulturno dejavnost, ki pomeni prispevek k integraciji oziroma vključevanju v skupnost, prispevek k socialni integraciji ranljivih skupin, kamor sodi tudi kulturna dejavnost invalidov ali druge socialno zapostavljenih skupin populacije.

(2) Nevladni organizaciji, ki deluje kot osrednja vsebinska mreža na področju kulture ali osrednja stanovska organizacija na svojem področju dejavnosti, se dodeli status delovanja v javnem interesu zgolj na podlagi izpolnjevanja drugega ali tretjega kriterija iz prejšnjega odstavka.

(3) Nevladni organizaciji, ki je izvajalec večletnega javnega kulturnega programa, v skladu z določbami ZUJIK (so)financiranega iz proračuna Ministrstva za kulturo, se status delovanja v javnem interesu za obdobje trajanja izvajanja javnega kulturnega programa dodeli zgolj na podlagi izpolnjevanja četrtega kriterija iz prvega odstavka tega določila.

(4) Določbe tega pravilnika se uporabljajo tudi pri podeljevanju statusa delovanja v javnem interesu na področju varovanja kulturne dediščine nevladnim organizacijam iz 107. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg).

4. člen **(nevladna organizacija, ki deluje na področju medijev)**

(1) Nevladna organizacija izkaže pomembnejše dosežke svojega delovanja na področju medijev, opredeljene v 2. členu tega pravilnika, če izpolnjuje najmanj tri od naslednjih kriterijev:

- po določilih 77., 78., 79., 80. ali 81. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPOmK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAVMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT, 22/16, 39/16, 45/19 – odl. US, 67/19 – odl. US in

- 82/21; v nadaljnjem besedilu: ZMed) izvaja programe posebnega pomena za slovensko kulturo;
- v zadnjih dveh letih je prejela priznanje ali nagrado na državni ali mednarodni ravni s področja medijev kot kulturne dejavnosti iz 4. člena ZUJIK ali pa so nagrado za delo v okviru njenega programa prejeli novinar, novinarka ali skupina novinarjev;
 - deluje kot osrednji subjekt podpornega okolja oziroma vsebinska mreža na področju medijev v skladu z 3. odstavkom 24. člena ZNOrg,
 - deluje kot osrednja stanovska organizacija na področju medijev,
 - v zadnjih dveh letih je bila izvajalec letnega javnega projektne razpisa za sofinanciranje programskih vsebin, (so)financiranega v skladu z določbami ZMed in ZUJIK;
 - na letni ravni (so)organizira najmanj dva dogodka visokokakovostna izobraževanja, izpopolnjevanja ali usposabljanja s področja medijev (konference, simpoziji, posvetovanja, seminarji, predavanja, predstavitve, usposabljanja in podobne dejavnosti v domačem ali mednarodnem okolju),
 - razvija in izvaja programe in projekte, ki pomembno prispevajo k ohranjanju in razvoju slovenskega jezika, književnosti, kulture in kulturne dediščine v domačem medijskem prostoru,
 - razvija in izvaja medijske programe ali projekte, ki prispevajo k ohranjanju in razvoju identitete slovenskega naroda, Slovenk in Slovencev zunaj Republike Slovenije, avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti, romske skupnost v Republiki Sloveniji ter manjšinskih ali ranljivih skupnosti v Republiki Sloveniji,
 - razvija in izvaja medijske programe in projekte, pomembne za promocijo in uveljavljanje načel kulturne raznolikosti, enakih možnosti spolov ter uveljavljanja strpnosti;
 - razvija in izvaja medijske programe in projekte, ki pomembno prispevajo k razvoju področja medijske dejavnosti s poudarkom na preverjanju dejstev pred objavo, preiskovalnem in raziskovalnem novinarstvu, uravnoteženih in poglobljenih strokovnih informativnih vsebinah.

(2) Nevladni organizaciji, ki deluje kot osrednja vsebinska mreža na področju medijev ali osrednja stanovska organizacija na področju medijev, se dodeli status delovanja v javnem interesu zgolj na podlagi izpolnjevanja četrtega ali petega kriterija iz prejšnjega odstavka.

5. člen **(dokazila in vrednotenje)**

(1) Nevladna organizacija izkaže kriterije iz 3. ali 4. člena tega pravilnika s poročilom iz prve alineje drugega odstavka 8. člena ZNOrg, z različnimi dokazili, ki izkazujejo izpolnjevanje posameznega kriterija, ali z drugimi listinami, s katerimi dokazuje rezultate svojega delovanja v javnem interesu (npr. recenzije oziroma objave v strokovni literaturi, kopije pomembnejših odzivov medijev glede delovanja nevladne organizacije v zadnjih dveh letih, nagrade, priznanja ali priporočila).

(2) Nevladna organizacija, ki v skladu z določili 3. in 4. člena tega pravilnika deluje kot osrednji subjekt podpornega okolja oz. vsebinska mreža ali osrednja stanovska organizacija, izpolnjevanje določil prvega odstavka tega člena izkaže z poročilom, z različnimi dokazili ali z drugimi listinami, s katerimi dokazuje svoje delovanje v javnem interesu, ki predstavlja smiselno in dosledno izpolnjevanje določil 3. odstavka 24. člena ZNOrg.

(3) Nevladni organizaciji iz 3. člena tega pravilnika, ki je izvajalec večletnega javnega kulturnega programa, v skladu z določbami ZUJIK (so)financiranega iz proračuna Ministrstva za kulturo, v skladu z določili četrtega odstavka 11. člena ZNOrg ter v času

veljavnosti pogodbe o (so)financiranju večletnega javnega kulturnega programa ni potrebno izkazovati kriterijev iz prvega odstavka tega člena, če je v skladu s pogodbeno določenimi roki dokazila in vsebine iz poročila in programa iz prvega odstavka tega člena že posredovala ministrstvu.

(4) Minister, pristojen za kulturo, pred podelitvijo, podaljšanjem oziroma odvzemu statusa v javnem interesu o izkazovanju pomembnejših dosežkov iz 3. in 4. člena tega pravilnika pridobi predhodno pisno mnenje komisij iz 20. člena ZUJIK, ki so pristojna za področja kulturnih dejavnosti, na katerih deluje nevladna organizacija, o podelitvi, podaljšanju oziroma odvzemu statusa v javnem interesu katere ministrstvo odloča. Mnenja strokovnih komisij so podlaga za ministrovo podelitev, podaljšanje ali odvzem statusa in so obvezna sestavina sklepa ministrstva, s katerim organ nevladno organizacijo obvesti o podelitvi, podaljšanju ali odvzemu statusa delovanja v javnem interesu.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

5. člen (dokončanje postopkov)

Postopki podelitve statusa nevladne organizacije, ki deluje v javnem interesu na področju kulture, ki so bili uvedeni pred začetkom veljavnosti tega pravilnika, se zaključijo v skladu s predpisi, ki so veljali do začetka veljavnosti tega pravilnika.

6. člen (začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. XXXX
Ljubljana, dne XXX
EVA XXX

dr. Asta Vrečko.
Ministrica za kulturo

Obrazložitev predlaganih sprememb, v besedilu predloga pravilnika poudarjenih s sivo:

K glavi pravilnika in na mestih, ker se pravilnik referira na veljavno zakonodajo:

Aktualizirali smo navedbe relevantne zakonodaje.

K1. členu:

Predlagamo, da ministrstvo z uvedbo novega pravilnika predvidi možnost pridobitve treh različnih in diferenciranih statusov nevladne organizacije v javnem interesu, saj podlago za podelitev takega statusa urejata dva ločena zakona, natančneje ZUJIK, ZVKD, kot menimo, pa za izdajatelje radijskih in televizijskih programov v delu tudi ZMed. Z izjemo medijev, za katere v dvomu, ali gre za kulturno dejavnost, po ZUJIK ministrica lahko presodi samostojno, so druge kulturne dejavnosti hkrati že opredeljene tudi v 4. členu ZUJIK. ZMed v določilih 3. oddelka zakona, ki opredeljuje radijske in televizijske programe posebnega pomena, že opredeljuje postopke in pogoje pridobitve omenjenega statusa, ki predpostavlja izvajanje programov /.../, ki so posebnega pomena za slovensko kulturo /.../, in ki ga lahko pridobijo tudi nevladne organizacije po ZNOrg, za njihove programe pa so v okviru vsakoletnega razpisa za programske vsebine medijev rezervirana posebna sredstva. Do določene mere, kot trdimo, lahko status posebnega pomena in v javnem interesu vzporejamo. S predlogom pravilnika se za podlago, da bi zajeli kar najširši spekter nevladnih organizacij, ki naš medijski prostor kakovostno bogatijo in ki jih je po naši oceni vredno spodbujati, tako za čas do reforme ZMed, ki jo v luči zastarelosti zakona v društvu vidimo kot nujno in bi predstavljala smiselno podlago za razširitev nabora medijev, ki jih NVO izvajajo v javnem interesu, oziramo k ZUJIK in že v okviru dosedanje ureditve predlagamo, da status nevladne organizacije v javnem interesu na področju medijev lahko pridobijo tudi nevladne organizacije, ki niso izdajateljice radijskega ali televizijskega programa, ki sta mu pristojna agencija ali ministrstvo podelila status posebnega pomena, temveč tudi nevladne organizacije, ki pomembne in visokokakovostne medijske vsebine razširjajo skozi druge oblike medijev.

Hkrati opozarjamo, da četudi sta po naši oceni 80. in 81. člen ZUJIK že v aktualni ureditvi precej ustrezna ter omogočata sprejetje predloga pravilnika, bi veljalo ob morebitnem noveliranju zakona smiselno aktualizirati tudi določila, vezana na podeljevanje statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture. Če pa se ministrstvu predlog, da s pravilnikom predvidi možnost pridobitve treh različnih statusov nevladne organizacije v okviru skupnega resorja kulture, zdi nepotreben ali preveč kompliciran, ter se zdi elegantnejša rešitev, da vse nevladne organizacije, ki v javnem interesu delujejo v okviru resorja še naprej lahko pridobijo zgolj status NVO v javnem interesu na področju kulture, predlagamo, da ob reformi ZUJIK organ eksplicitneje med dejavnosti iz 4. člena omenjenega zakona umesti področje medijev ter okrepi podlago NVO, da tak status pridobijo. V društvu smo mnenja, da je ključno, da nevladne organizacije, ki izdajajo kakovostne medije v pomembno dopolnilo domačega medijskega prostora, lahko pridobijo tak status, ki v veljavni ureditvi vsekakor pomeni pomembno priznanje ter lahko tudi dodatno spodbudo za razvoj, a ker pomembni dosežki na področju kulture, kot so vključeni v predlog pravilnika, niso ustrezni glede na naravo dejavnosti medijev, smo predlagali uvedbo diferenciranega statusa. Taka razločitev je usklajena z drugim odstavkom 6. člena ZNOrg, ki predvideva, da je ob v členu naštetih status nevladne organizacije mogoče podeliti tudi na drugih področjih. Uvedba ločenega statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju medijev je hkrati po našem mnenju tudi naravna podlaga, da predlagamo tudi (vnovično) uvedbo statusa v javnem interesu na področju varovanja kulturne dediščine, ki ga 6. člen ZNOrg v drugem odstavku že eksplicitno omenja.

Obrazložitev k 1. členu pravilnika se odraza tudi v predlaganem nazivu pravilnika ter je uveljavljen na relevantnih drugih mestih našega predloga.

K 2. členu;

Besedilo člena smo poenotili z opredelitvami iz ZNOrg, nadgradili pa s predlogom za izrazitejši poudarek na kakovosti dejavnosti v javnem interesu. V društvu smo mnenja, da moramo z uvedbo novega pravilnika zagotoviti, da podelitev statusa NVO v javnem interesu pomeni priznanje za pomembno in kakovostno delo nevladne organizacije. Poudarek na pomenu in kakovosti smo smiselno umeščali skozi različne dele predloga pravilnika, zato tovrstnih sprememb, kadar ni posebej pomembno, ne bomo dosledno izpostavljali.

K 3. členu:

V prvem odstavku predlagamo odstranitev kriterija, ki med posebne dosežke uvršča združevanje najmanj treh poklicev. Ocenjujemo, da je kriterij vsebinsko nejasen. Nadalje dejstvo, da nevladna organizacija združuje tri poklice ne moremo res šteti za poseben dosežek nevladne organizacije oz. je število določeno izrazito nizko, skozi predlagan obrazec in določila zadnjega, nekdanj veljavnega pravilnika pa hkrati ni jasno, na kakšen način naj bi nevladna organizacija ta kriterij dokazovala.

V prvi odstavku člena smo med kriterije za izkazovanje posebnih dosežkov uvrstili NVO, ki delujejo kot osrednji subjekti podpornega okolja oz. vsebinske mreže na področju kulture, s čimer je pravilnik usklajen z določili ZNOrg. Ocenjujemo, da ima uvrstitev takega kriterija za izkazovanje posebnih dosežkov hkrati tudi že podlago v 80. členu ZUJIK, natančneje v a) drugi, b) tretji, c) četrti in č) peti alineji prvega odstavka člena in bi pravilnik veljalo posodobiti z umestitvijo predlaganega kriterija. Vsebinska mreža, ki je kot subjekt podpornega okolja opredeljena v tretjem odstavku 24. člena ZNOrg, je namreč *nevladna organizacija, ki na nacionalni ravni, na ravni razvojne regije, /.../ ali na ravni več občin /.../ združuje nevladne organizacije z vsebinsko istega področja [op. a. a)] in izvaja dejavnosti informiranja, svetovanja, izobraževanja [op. a. c)], raziskovanja, zagovorništva, mreženja, promocije in podpore [op. a. b) & d)] v korist vseh nevladnih organizacij z istega vsebinskega področja na ravni svojega delovanja [op. a. kulture].*

V predlogu šesti, sedmi in osmi kriterij smo preoblikovali na način, da lahko organizacije, ki z ustreznimi dokazili izkažejo, da razvijajo programe in projekte v javnem interesu na opredeljenih področjih, kriterij izpolnijo, če so v relevantnem obdobju hkrati tudi izvedle najmanj en program na zadevnem področju. Sočasno predlagamo razširitev sedmega kriterija na način, ki med posebne dosežke uvršča tudi programe in projekte, namenjene razvoju in promociji manjšinskih ali ranljivih skupin.

V primeru devetega kriterija v spodbudo k aktivnejšemu delovanju nevladnih organizacij v javnem interesu, pa tudi z namenom, da status pridobi na pomenu, predlagamo povišanje zahtev na ravni obsega kulturnih dogodkov, ki jih mora organizacija v dvoletnem obdobju izkazati, če naj posebne dosežke izkaže po tem kriteriju. Nekoč veljavni kriterij, ki je predvideval, da organizacija v dvoletnem obdobju izvede najmanj tri dogodke, ocenjujemo kot docela prenizek, zavedajoč pa se hkrati pogostih zamejitev kulturne produkcije v decentraliziranih okoljih, smo obseg določili kot dosegljiv tudi za nevladne organizacije, ki v njih delujejo.

Drugi odstavek 3. člena pravilnika smo glede na preteklo ureditev, ki je veljala za osrednje stanovske organizacije, smiselno uporabili tudi za izkazovanje posebnih dosežkov osrednjih vsebinskih mrež na področju kulture. V členu hkrati odstranjujemo določilo preteklega pravilnika, ki je osrednje stanovske organizacije odvezoval obveznosti izkazovanja dela v javnem interesu. Z uveljavitvijo ZNOrg so namreč obveznosti nevladnih organizacij v javnem interesu jasno opredeljene (11. člen) ter ne predvidevajo izjeme za stanovske organizacije. Ker je ZNOrg nadredni akt resornemu pravilniku je tako izjemo skozenj tudi nemogoče uveljaviti. V društvu smo sicer mnenja, da je izjemnega pomena, da so stanovska društva aktivna ter kot osrednji subjekt podpornega okolja za ustvarjalce in delavce v kulturi, ki jih združujejo, razvijajo in promovirajo poklicno področje kulture, za katera so organizirana.

Tako verjamemo, da nova administrativna obveznost ne bo pretirano breme, temveč predvsem še en način, kako se s pomembnim in kakovostnim delom izkažejo ter o njem pustijo sled.

V 3. člen pravilnika smo dodali nov, tretji odstavek, ki opredeljuje, da je nevladna organizacija, katere program na podlagi ZUJK v danem obdobje sofinancira Ministrstvo za kulturo, do statusa, če zanj zaprosi, upravičena že zgolj iz naslova tega dejstva. Če namreč uspešno izpolnjuje obveznosti, ki jih v sedANJI ureditvi predstavlja državno sofinanciran javni kulturni program, že izpolnjuje najmanj tri kriterije za posebne dosežke na področju kulture, natančneje četrtega, petega in devetega, prav zelo verjetno pa tudi enajstega. Na tem mestu hkrati želimo organ vnovič opozoriti, da nevladne organizacije, katerih programe kot programe v javnem interesu organ podpira, vsako leto že tako vsebinsko kot finančno poročajo o dejavnostih v javnem interesu ter organu predložijo tudi načrte, zato v nadaljevanju pravilnika predlagamo, da v izogib multiplikacije dela z isto vsebino ter v skladu z ZNOrg organ omenjena poročila in napovedi avtomatično obravnava tudi že kot poročila in napovedi za potrebe podaljševanja statusa v javnem interesu, postopke pa za primere vseh upravičencev v celoti digitalizira.

Četrty odstavek člena smo nadgradili na način, ki predstavlja uveljavitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju varovanja kulturne dediščine.

K 4. členu:

V obrazložitvi k 1. členu smo že predstavili naš premislek in utemeljitve za uveljavitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju medijev, ki se odraža tudi v predlogu prvega odstavka v celoti novega, zdaj 4. člena predloga pravilnika. Ob tem vnovič dodajamo, da smo v društvu mnenja, da je reforma ZMed nujna ter mora biti posodobljena na način, da bodo v njem podlago za pridobitev statusa v javnem interesu na področju medijev imeli vsi mediji, katerih programe v javnem interesu izvajajo nevladne organizacije, in to ne glede na način razširjanja medijskih vsebin, ki so plod njihove dejavnosti.

V drugem odstavku predlagamo nabor kriterijev za izkazovanje pomembnejših dosežkov, ki so predpogoj za podelitev statusa NVO v javnem interesu na področju medijev. Skozi predlog za oblikovanje kriterijev želimo spodbuditi aktivno in kakovostno medijsko udejstvovanje v nevladnem sektorju. Pomembno se nam v društvu namreč zdi, da status NVO v javnem interesu pridobi na veljavi in ga ni mogoče zlahka zlorabiti, zato prav še posebno na področju medijev kot smiselno vidimo, da so kriteriji za posebne dosežke postavljeni visoko ter spodbujajo tudi vrednotenje drugih dejavnosti v delokrogu resorja. Četudi smo predloge za posebne dosežke predhodno uskladili z vidnimi NVO, ki delujejo na področju medijev, se nam v društvu zdi izrazito pomembno, da se jih natančno premisli in vsem deležnikom omogoči čas, da jih skozi javno razpravo še nadgradijo..

V drugem odstavku po vzoru določb iz 3. člena predloga pravilnika predlagamo, da tudi na področju medijev status v javnem interesu osrednja stanovska organizacija oziroma vsebinska mreža pridobita zgolj z izpolnjevanjem tega kriterija.

K 5. členu

V prvem odstavku predlaganega 5. člena smo smiselno uveljavili predhodno predlagane spremembe iz predloga pravilnika.

V predlogu drugega odstavka člena opredeljujemo način, kako izpolnjevanje kriterija izkažejo stanovske organizacije in vsebinske mreže. Ker menimo, da gre v primerih obeh vrst organizacij za subjekte podpornega okolja, ki se na strokoven način ukvarjajo z razvojem področja, pri čemer se stanovske organizacije združujejo posameznike, ki ustvarjajo oz. delajo na posamičnem področju kulturnih dejavnosti, vsebinske mreže pa združujejo

nevladne organizacije iz prav takih področij, predlagamo, da poročila in dokazila te organizacije oblikujejo v skladu z in po vrstah dejavnosti iz 3. odstavka 24. člena ZNOrg.

S predlogom tretjega odstavka petega člena pravilnika ter v skladu z 11. členom ZNOrg, pa tudi predlogom tretjega odstavka 3. člena tega pravilnika ter v navezavi nanj obrazložili, predlagamo odpravo poročil za nevladne organizacije, ki so izvajalec javnih kulturnih programov, ki jih sofinancira Ministrstvo za kulturo.

Zdaj četrti odstavek 5. člena, ki opredeljuje postopek podeljevanja ali odvzema statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področjih, ki spadajo v delokrog Ministrstva za kulturo, nadgrajujemo na način, da skozenj jasneje opredeljujemo vlogo, ki jo imajo pri podeljevanju statusa v kulturi strokovne komisije, ki so po ZUJIK posvetovalno telo, ki je pristojno za presojanje o kakovostnih vidikih odločanja na Ministrstvu za kulturo. Ker skozi pravilnik dvigujemo zahteve po kakovostnih kriterijih, ki so sestavni del posebnih dosežkov nevladne organizacije v javnem interesu, je taka ureditev smiselna, dodatno podlago pa ima tudi v novem Pravilniku o strokovnih komisijah, ki med naloge strokovnih komisij uvršča tudi presojanje o podelitvi statusa v javnem interesu. V odstavku smo predvideli, da strokovna komisija v odziv na vlogo ali poročilo nevladne organizacije poda mnenje, ki je podlaga za odločitev ministra ali ministrice za podelitev statusa, sočasno pa predstavlja tudi bistveno sestavino odločbe, s katero ministrstvo o podelitvi, odvzemu ali podaljšanju statusa v javnem interesu obvesti nevladno organizacijo vlagateljico oz. tako, ki poroča o delovanju v javnem interesu.

K 6. členu:

V predlogu pravilnika uveljavljamo prehodno določbo iz zadnjega veljavnega pravilnika, vezanega na izkazovanje posebnih dosežkov za pridobitev statusa v javnem interesu v polju kulture. Ohranitev določila se zdi smiselna, da vlagatelje, ki so v procesu oddaje vlog oz. poročanja, spremembe ne bi dodatno obremenile ali morebiti celo oškodovala.