

Ljubljana, 22. november 2018

## Komentarji in predlogi Društva Asociacija na predlog Pravilnika o strokovnih komisijah

### Uvodno pojasnilo

Spoštovani,

v Društvu Asociacija se odzivamo na predlog *Pravilnik o strokovnih komisijah* (v nadaljevanju Pravilnik). Pravilnik uvaja nekatere novosti, ki jih pozdravljamo. Podpiramo povečanje števila članov komisije na 5 do 7 članov. Podpiramo tudi novo opredelitev, da se pri sestavi komisije »zasledujejo uravnotežena strokovnost, zastopanost obeh spolov in enakomerna pokritost ozemlja Republike Slovenije«. Nadalje pozdravljamo opredelitve, ki večajo avtonomnost komisije, na primer dejstvo, da člani strokovne komisije sami izberejo predsednika komisije. Tudi določila, ki zmanjšujejo korupcijska tveganja je potrebno razumeti kot pozitiven premik.

Pravilnik je izjemnega pomena za vse ustvarjalce na področju kulture, saj strukturira eno najpomembnejših odločevalskih teles, torej skrbi za opredelitev delovanja strokovnih komisij, ki odločajo o razdeljevanju javnih sredstev oziroma o izvrševanju mehanizmov izvajanja kulturnih politik. Poleg izpostavljenih pozitivnih premikov v pravilniku pa menimo, da obstajajo še dodatne možnosti za izboljšave. Tako v nadaljevanju predlagamo, da se ukine posebna komisija, ki odloča o vpisu posameznika v razvid samozaposlenih v kulturi in o pravici do plačila prispevkov. V obdobju, od kar je bila ta komisija ustanovljena se je izkazalo, da je sestavljena iz preveč raznolikega nabora strokovnjakov, ki pokrivajo zelo različna področja in da je s tem pod vprašaj postavljena sama strokovnost tako sestavljene komisije. Predlagamo tudi bolj natančno opredelitev glede tega, kdo je strokovnjak s področja nevladnega sektorja in samozaposlenih v kulturi in ob tem menimo, da bi ti strokovnjaki morali biti vključeni v vseh zadevah, kjer se odloča o samozaposlenih v kulturi ni o nevladnem sektorju.

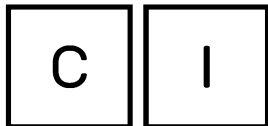
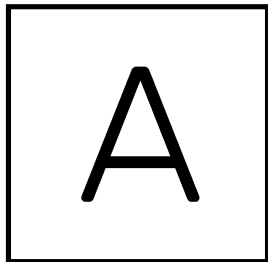
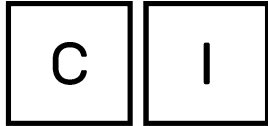
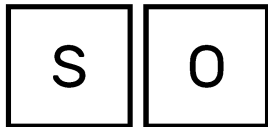
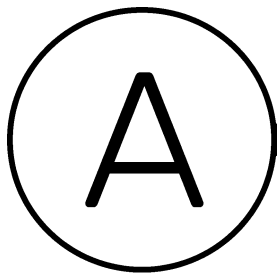
Zavzemamo se tudi za natančnejšo opredelitev minimalnih honorarjev članov komisij, saj bi to vnaprej preprečevalo morebitno podplačanost, kar je ključno za tako odgovorno odločevalsko funkcijo.

V nadaljevanju pošiljamo predloge sprememb predloga Pravilnika o strokovnih komisijah.

Za vsa dodatna pojasnila vam ostajamo na voljo.

Lep pozdrav,

Društvo Asociacija



## Komentarji

### K prvemu odstavku 3. člena Pravilnika

V prvem odstavku tretjega člena, se na koncu doda dve alineji. »-podporne programe za področje kulture« in »- urejanje področja razvoja nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi«. Izmed naštetih alinej pa se izbriše tista, ki opredeljuje komisijo »za obravnavo vlog za vpis v razvid samozaposlenih v kulturi in priznavanje pravic na podlagi zakona, ki ureja uresničevanje javnega interesa za kulturo«.

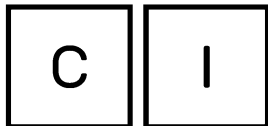
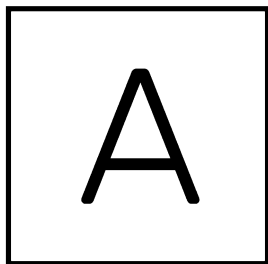
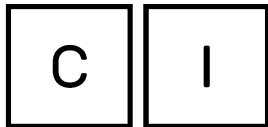
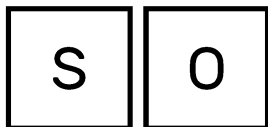
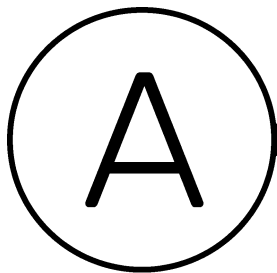
Po novem se prvi odstavek 3. člen pravilnika glasil:

»(1) Za obravnavanje vprašanj, ki se nanašajo na področja oziroma vidike kulture, se lahko imenuje ena ali več stalnih komisij za:

- uprizoritvene umetnosti,
- glasbene umetnosti,
- vizualne umetnosti, arhitekturo in oblikovanje,
- intermedijske umetnosti,
- slovenski jezik,
- sofinanciranje občinskih investicij,
- področje knjige,
- knjižnično dejavnost,
- premično kulturno dediščino,
- nepremično kulturno dediščino,
- promocijo in mednarodno sodelovanje,
- arhivsko dejavnost,
- ljubiteljske kulturne dejavnosti,
- kulturne dejavnosti posebnih skupin v RS,
- medije,
- avdiovizualno kulturo,
- podeljevanje štipendij,
- podporne programe za področje kulture,
- urejanje področja razvoja nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi«

### Obrazložitev

Alineja v prvem odstavku, ki določa »komisije za obravnavo vlog za vpis v razvid samozaposlenih v kulturi in priznavanje pravic na podlagi zakona, ki ureja uresničevanje javnega interesa za kulturo«, je vsebinsko gledano predvsem predstavitev dosedanjega že obstoječega določila na drugo mesto. Vzpostavljanje oziroma nadaljevanje z delom posebne komisije, ki odloča o vpisu v razvid samozaposlenih v kultur in pravici do plačila prispevkov je problematično, saj je komisija sestavljena iz strokovnjakov z zelo različnih področji in ker je številčno omejena, ne more kompetentno pokriti vsa področja. Sistem, ko so komisije pristojne za posamezna področja odločale tudi o vlogah za vpis v razvid samozaposlenih v kulturi in pravici do plačila prispevkov je bil s tega vidika veliko bolj strokoven, saj so



bile posamezen komisije sestavljene iz področnih strokovnjakov. Predlagana komisija pa lahko vključuje največ po enega strokovnjaka na področje, kar praktično pomeni, da ena oseba odloča o prispelih vlogah. Slednje vsekakor ni sorazmerno in predstavlja nižanje standarda. Prav tako se lahko standard s predlogom sprememb še poslabšuje, saj omejitve glede števila članov komisij ne veljajo za komisijo, ki odloča o obravnavanih stvareh, kar tehnično pomeni, da bi lahko bila komisija sestavljena iz še manjšega števila oseb, kar bi še dodatno ogrožalo samo strokovnost komisije kot take.

Predlagamo uvedbo komisije za »urejanje področja razvoja nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi« saj na področju kulture delujejo tudi vsebinske mreže in horizontalne organizacije za katere ni nujno, da ustvarjajo kulturni program, so pa ključne za razvoj nevladnega sektorja in samozaposlenih v kulturi in skrbijo tudi za razvoj področja.

Uvedba komisije za podporne programe za področje kulture pa se nam zdi ključna zato, ker na področju kulture obstajajo organizacije, ki ponujajo za reprodukcijo kulture ključne podporne programe in jih ni mogoče razvrstiti glede na vsebinsko delitev področij kulture in umetnosti.

#### K 4. členu Pravilnika

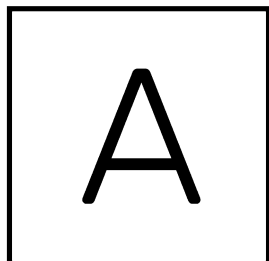
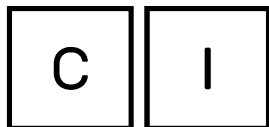
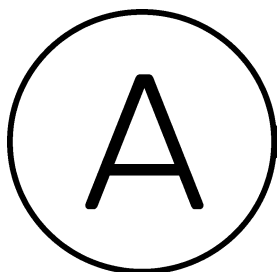
K 4. členu pravilnika se dodajo še dva odstavka. Novi, peti odstavek 4. člena se glasi:

“(5) Minister člane komisije, ki strokovno presojujejo in ocenjujejo vloge, prispele na javni razpis oziroma javni poziv za financiranje javnih kulturnih programov in javnih kulturnih projektov, imenujejo tako, da v komisijah, ki odločajo o vlogah nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi, večino v komisiji predstavljajo strokovnjaki, ki imajo ustrezno znanje delovanja na področju nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi. V komisijah, ki odločajo o vlogah javnih zavodov, mora biti vsaj en strokovnjak z ustreznim znanjem delovanja na področju nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi”.

Novi šesti odstavek 4. člena se glasi:

“(6) Za posameznika iz prejšnjega odstavka se šteje, da je strokovnjak s področja nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi v primeru, da izpolnjuje naslednje kriterije:

- je v zadnjih 10ih letih vsaj 3 leta deloval znotraj nevladnega sektorja na področju kulture (zaposlitev ali opravljanje ene od naslednjih funkcij v skupnem seštevku vsaj treh let: predsednik, podpredsednik, član upravnega odbora, član nadzornega odbora ali tajnik) ali je tri leta imel status samozaposlenega v kulturi,
- ima najmanj visokošolsko izobrazbo,
- ni funkcionar v izvršilni veji oblasti,
- ni bil pravnomočno obsojen zaradi naklepnega kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev.«



Po novem bi se 4. člen pravilnika glasil:

»(1) Kandidat za člana komisije mora izkazovati poznavanje stroke na področju dela komisije.

(2) Kandidat izkazuje strokovnost s svojim delovanjem v zadnjih desetih letih in strokovnim znanjem s področja dela strokovne komisije. Kandidatova strokovnost se presoja na podlagi življenjepisa, ki vsebuje bibliografijo in reference.

(3) Reference se lahko izkazujejo z izpisi iz zbirk podatkov nacionalnih agregatorjev, medijskimi zapisi, kritičnimi objavami, študijami, monografijami, dokazili o delovanju oziroma sodelovanju, delovnimi izkušnjami, z izpisi iz mednarodnih specializiranih zbirk podatkov, izobrazbo ali drugimi relevantnimi dokazili za posamezno področje.

(4) Če je za opravljanje dejavnosti oziroma dela na področju posamezne kulturne dejavnosti, ki jo pokriva posamezna komisija, zahtevana predpisana izobrazba ali reguliran poklic, mora kandidat izpolnjevati ta pogoj.

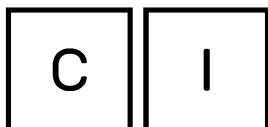
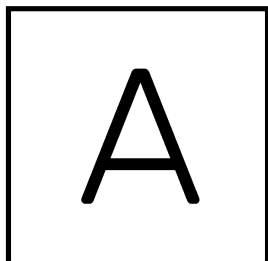
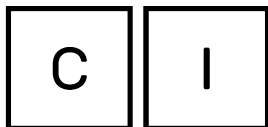
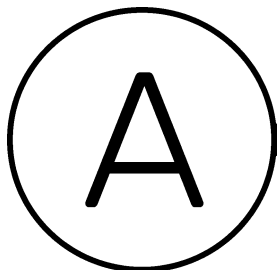
(5) Minister člane komisije, ki strokovno presojujejo in ocenjujejo vloge, prispele na javni razpis oziroma javni poziv za financiranje javnih kulturnih programov in javnih kulturnih projektov, imenujejo tako, da v komisijah, ki odločajo o vlogah nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi, večino v komisiji predstavljajo strokovnjaki, ki imajo ustrezno znanje delovanja na področju nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi.

(6) Za posameznika iz prejšnje alineje se šteje, da je strokovnjak s področja nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi v primeru, da izpolnjuje naslednje kriterije:

- je v zadnjih 10 letih vsaj 3 leta deloval znotraj nevladnega sektorja na področju kulture (zaposlitev ali opravljanje ene od naslednjih funkcij v skupnem seštevku vsaj treh let: predsednik, podpredsednik, član upravnega odbora, član nadzornega odbora ali tajnik) ali je tri leta imel status samozaposlenega v kulturi.
- ima najmanj visokošolsko izobrazbo,
- ni funkcionar v izvršilni veji oblasti,
- ni bil pravnomočno obsojen zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev.«

### Obrazložitev

Kot se je že izkazalo v preteklosti, predstavlja veliko težavo na področju nevladnih organizacij in samozaposlenih v kulturi dejstvo, da o omenjenih področjih odločajo osebe, brez konkretnega znanja in izkušenj iz samega področja. Zato menimo, da bi tu ključen premik predstavljala sprememba, v kateri bi strokovnjaki s področja delovanja nevladnih organizacij imeli



ključno besedo pri odločanju izvajanju mehanizmov kulturnih politik na področju nevladnih organizacij in samozaposleni v kulturi.

#### K tretjemu odstavku 7. člena Pravilnika

Izbríše se stavek: "Glede števila članov komisije ne velja omejitev iz drugega odstavka 3. člena pravilnika".

Po novem se tretji odstavek 7. člena pravilnika glasi: "Komisija iz prvega in drugega odstavka tega člena se imenuje za čas izvedbe nalog, določenih s sklepom o imenovanju."

#### Obrazložitev

Predlagamo, da se izbríše stavek, ki odpravlja predhodno določeno velikost komisij, saj ni jasno kakšno je najmanjše število komisije, pri čemer je seveda pozitivno, da komisije niso sestavljene iz premajhnega števila članov. Nujno je, da je najnižje število članov vsaj pet, kar je že določeno v predhodnih določbah, zato bi bilo dobro to določilo ohraniti pri vseh strokovnih komisijah.

#### K 9. členu Pravilnika

Na koncu člena se doda dva nova odstavka, in sicer:

» (4) Kjer strokovna komisija ocenjuje zadeve, ki vključujejo oceno finančnih postavk, minister v pomoč strokovni komisiji imenuje tudi uslužbenca ministrstva za kulturo, ki je finančni strokovnjak«

(5) Kjer strokovna komisija ocenjuje zadeve, ki vključujejo oceno pravnih vidikov minister v pomoč strokovni komisiji imenuje tudi uslužbenca ministrstva za kulturo, ki je strokovnjak s področja prava«.

Po novem se 8. člen Pravilnika glasi:

"(1) Strokovno-administrativna dela za posamezno komisijo opravlja uslužbenec. Strokovno pomoč s področja pravnih in finančnih vprašanj komisiji zagotavljata služba, pristojna za pravne zadeve, in služba, pristojna za finančne zadeve.

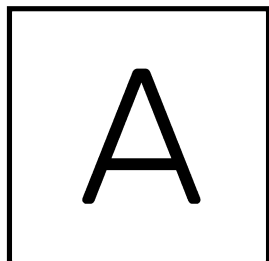
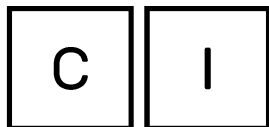
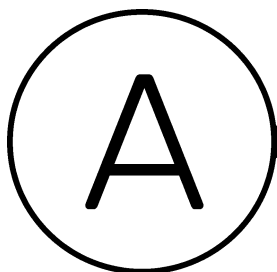
(2) V primeru odsotnosti ali ugotovitve interesne povezanosti uslužbenca s predmetom odločanja minister imenuje njegovega namestnika.

(3) Za komisijo, ki pokriva več področij, lahko minister imenuje uslužbenca za vsako področje posebej.

(4) Kjer strokovna komisija ocenjuje zadeve, ki vključujejo oceno finančnih postavk, minister v pomoč strokovni komisiji imenuje tudi uslužbenca ministrstva za kulturo, ki je finančni strokovnjak.

(5) Kjer strokovna komisija ocenjuje zadeve, ki vključujejo oceno pravnih vidikov minister v pomoč strokovni komisiji imenuje tudi uslužbenca ministrstva za kulturo, ki je strokovnjak s področja prava."

#### Obrazložitev



Pri mnogih odločitvah, ki jih sprejemajo strokovne komisije, sta ključna tudi finančni in pravni vidik. Menimo, da vsebinski strokovnjaki iz posameznih področij kulture na teh področjih potrebujejo pomoč, saj sami ne premorejo znanja glede nekaterih bolj kompleksnih pravnih in finančnih vprašanj. V ta namen bi po potrebi vsaki strokovni komisiji morala biti dodana tudi strokovnjaka s področja prava oziroma financ.

#### **K četrtemu odstavku 11. člena Pravilnika**

V četrtek odstavku 11. člena se črta stavek: »; razen komisij iz 17. in 18. alineje prvega odstavka 3. člena tega pravilnika, ki sprejema odločitve z večino glasov prisotnih članov.«

Četrty odstavek 11. člena pravilnika se po novem glasi: »(4) Komisija je sklepčna, če je na seji prisotnih več kot polovica njenih članov. Komisija sprejema sklepe z večino glasov vseh članov.«

#### **Obrazložitev**

Zaradi tehnične uskladitve naših predlogov je potrebno izbrisati sklicevanja na 17. in 18. alinejo prvega odstavka 3. člena pravilnika, za katere smo predlagali izbris.

#### **K 13. členu Pravilnika**

Črta se celoten tretji odstavek 13. člena, ki se glasi »Komisija iz 18. alineje prvega odstavka 3. člena tega pravilnika lahko zaprosi za dodatno mnenje drugo komisijo iz prvega odstavka 3. člena tega pravilnika, v katere področje spada vsebina presoje«.

Dosedanji četrty odstavek postane tretji odstavek.

#### **Obrazložitev**

Zaradi tehnične uskladitve naših predlogov je potrebno izbrisati sklicevanja na 17. in 18. alinejo prvega odstavka 3. člena pravilnika, za katere smo predlagali izbris.

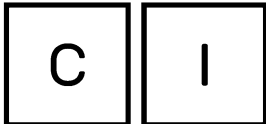
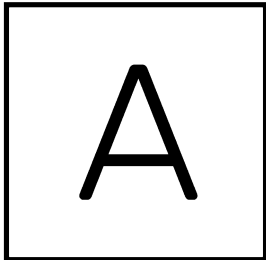
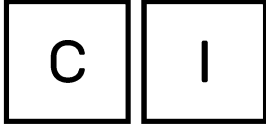
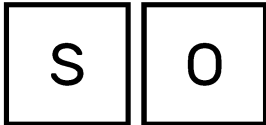
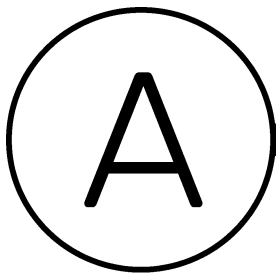
#### **K 15. členu Pravilnika**

Doda se nov peti odstavek: »Zapisniki sej se objavijo na spletni strani ministrstva pristojnega za kulturo«.

15. člen pravilnika se po novem glasi:

»(1) O delu komisije se vodi zapisnik, ki obsega najmanj:

- datum in kraj seje,
- imena in priimke navzočih in odsotnih članov komisije ter imena in priimke drugih navzočih,



– sprejeti dnevni red,

– podatke o delu na seji, kratko vsebino razprave in sprejete sklepe k posameznim točkam dnevnega reda.

(2) Vsak član ima pravico podati pisno ločeno mnenje, ki se priloži k zapisniku seje.

(3) Zapisnik vodi uslužbenec, izjemoma ga lahko vodi kdo drug. Če se seje udeležita dva ali več uslužbencev, se na začetku seje določi, kateri bo vodil zapisnik.

(4) Zapisnik podpišejo vsi prisotni člani in uslužbenec.

(5) Zapisniki sej se objavijo na spletni strani ministrstva za kulturo.«

### Obrazložitev

Javna objava zapisnikov bi povečala transparentnost delovanja strokovnih komisij, okrepila njihovo legitimnost in avtoriteto, ter vplivala na manjše število pritožb, špekulacij in širjenja negativnih govoric o delu strokovnih komisij.

### K drugemu odstavku 17. člena Pravilnika

Na koncu drugega odstavka 17. člena pravilnika se doda poved: »), ki pa ne sme biti nižja od urne postavke za povprečno plačo v preteklem letu v Republiki Sloveniji.«

Drugi odstavek 17. člena pravilnika se po novem glasi: »(2) Minister vsako leto s sklepom določi višino honorarjev za predsednike in člane komisij, ki v primerjavi s plačilo na urno postavko ne sme biti nižja od urne postavke za povprečno plačo v preteklem letu v Republiki Sloveniji.«

### Obrazložitev

Ker je delo komisij visoko strokovno in izjemno odgovorno ocenjujemo, da je potrebno v pravilniku določiti minimalen honorar, ki mora biti sorazmerno visok in postavljen v primerjavi z objektivnim kriterijem, kot je denimo povprečna plača v Republiki Sloveniji.

DRUŠTVO ASOCIACIJA  
– društvo nevladnih organizacij in  
samostojnih ustvarjalcev na  
področju kulture in umetnosti

PISARNA  
Dalmatinova 4, 1000 Ljubljana

SEDEŽ  
Metelkova 6, 1000 Ljubljana

+386 (0)1 4341 244  
+386 (0)51 773 611

info@asociacija.si  
www.asociacija.si

DAVČNA ŠTEVILKA  
38450666 (nismo dav. zav.)

MATIČNA ŠTEVILKA  
1768875

TRR  
SI56 61000 0014575 664  
(pri DH d.d.)