

**Vrhovno sodišče  
Tavčarjeva 9**

**1000 Ljubljana**

**V Ljubljani, 7.11.2022**

**Pritožnik: Asociacija, društvo nevladnih organizacij in posameznikov  
na področju kulture, Metelkova 6, 1000 Ljubljana, matična št.:  
1768875000, v nadaljevanju: Asociacija**

**PRITOŽBA NA ODLOČBO DRŽAVNE VOLILNE KOMISIJE ŠT. 041-  
133/2022-29E Z DNE 3. 11. 2022**

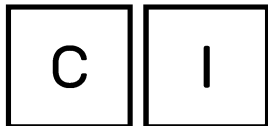
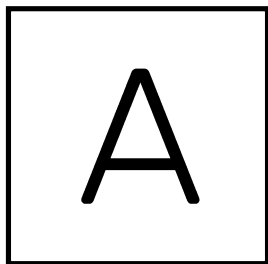
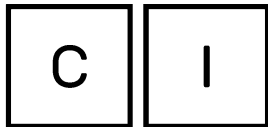
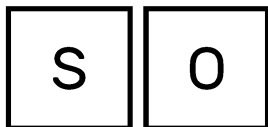
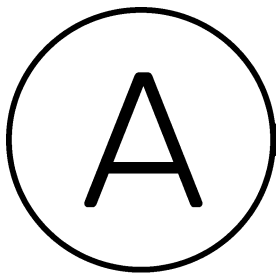
**1. Dne 7. 11. 2022 ob 11:04 smo na uradni elektronski naslov društva Asociacija prejeli odločbo Državne volilne komisije z oznako ODLOČBA 041-133/2022-29E; (št. (041-143/2022- 17), s katero nas je državna volilna komisija obvestila, da je zavrnila osem od devetih izvoljenih predstavnikov v volilno telo za volitve članov državnega sveta.**

**2. V obrazložitvi odločbe v 7. tečki Državna volilna komisija navaja, da je Asociacija kot predlagatelj glede na svoj status poklicne organizacije s področja kulture upravičeno izvolila enega predstavnika v volilno telo za volitve v Državni svet. Kot nadalje navaja, bi lahko večje število predstavnikov določili le v primeru, če bi izkazali ustrezno število svojih članov.**

**3. V 9. točki obrazložitve Državna volilna komisija zatrdi, da Asociacija kot predlagatelj ni izkazala, da je število predstavnikov v volilno telo za volitve članov državnega sveta – predstavnika kulture in športa izvolila glede na določilo prve alineje 2. člena ZDSve, čeprav, kot navaja DVK, naj bi bila to njegova dolžnost.**

**4. Pri omenjeni navedbi se naslanja na presojo Ustavnega sodišča v zadevi UP-1033/17, ki je v 12. točki zadeve obvezo izkaza ustrezne določitve števila elektorjev naložilo poklicnim organizacijam ter odločilo, da od DVK ni mogoče zahtevati, naj po uradni dolžnosti ugotavlja ustrezno pravna pomembna dejstva, ali dopusti dopolnjevanje ali popravljanje že opravljenih volilnih opravil, temveč je mogoče dopustiti le odpravljanje formalnih pomanjkljivosti. Pri tem mora DVK preveriti tudi podatke o tem, ali se člani poklicnih organizacij, ki volijo elektorje, poklicno ukvarjajo z dejavnostjo.**

**5. V društvu Asociacija odločbi Državne volilne komisije oporekamo in trdimo, da smo z oddano dokumentacijo v celoti zadostili določilom**



postopka, ter torej tudi ustrezno izkazali, da se člani, ki smo jih kot predlagatelji upoštevali za določitev in izvolitev števila elektorjev, z ustvarjanjem ali delovanjem na področju kulture ukvarjajo poklicno ter v skladu z določili ZDSve.

6. Ustavno sodišče je namreč v zadevi Up-1033/17 nedvoumno ugotovilo, da imajo po ZDSve poklicne organizacije dolžnost, da v predpisanem roku predložijo DVK popolno dokumentacijo, ki vključuje seznam izvoljenih predstavnikov (elektorjev), pravila interesne organizacije, dokazilo o vpisu v register in podatke o številu članov. Pri tem je dodalo, da je, čeprav ZDSve tega izrecno ne določa, jasno, da se besedna zveza "podatki o številu članov" lahko nanaša samo na tiste člane, ki imajo glede na prvi odstavek 34. člena ZDSve volilno pravico pri volitvah elektorjev. To so tisti, ki se poklicno ukvarjajo s posamezno dejavnostjo.

8. Skladno z odločbo Ustavnega sodišča in ustaljeno sodno prakso smo predlagatelji Državni volilni komisiji dolžni posredovati število članov organizacije, ki se poklicno ukvarjajo z dejavnostjo s področja volitev določenega predstavnika državnega sveta in ne recimo poimenskega seznama članov, njihovih davčnih števil, pogodb o zaposlitvi, odločb o vpisu v register samozaposlenih v kulturi ipd., pri čemer se število članov lahko in mora nanašati samo na tiste člane Asociacije, ki se poklicno ukvarjajo s posamezno dejavnostjo.

9. Društvo Asociacija ima tako kot predlagatelj dolžnost, da pri določanju števila članov ter posledični izvolitvi elektorjev upošteva zgolj in samo člane organizacije, ki ustrezajo zakonski opredelitvi posrednih upravičencev za volitve predstavnika v državni svet. Pri tem v celoti pritrjujemo stališču DVK iz 10. točke oporekane odločbe DVK, da je dolžna vsaka poklicna organizacija že ob odločanju o določitvi seznama predstavnikov v volilno telo natančno poznati število svojih poklicnih članov ter dejstva in dokaze, ki ta status potrjujejo.

10. V društvu Asociacija smo omenjena dejstva pred določitvijo števila elektorjev resno in ustrezno preverili in jih pred odločanjem predstavili tudi Upravnemu odboru društva Asociacija, ki ima v skladu z notranjimi pravili društva pristojno odločati o imenovanjih izven organov društva. Iz *Zapisnika korespondenčne seje Upravnega odbora Asociacije z dne 24. oktobra 2022* je jasno razvidno, da smo **1)** za določitev števila elektorjev upoštevali zgolj člane, ki ustrezajo zakonski opredelitvi ZDSve ter se s kulturo ukvarjajo poklicno, **2)** ker so se odločili v procesu nastopati samostojno, smo v celoti izključili članstvo poklicne organizacije na področju filma, **3)** odstranili podvajanja članov in **4)** od nevladnih organizacij, ki so naši člani, pridobili podpisane izjave o številu članov, ki ustrezajo zakonski opredelitvi za vključitev v število članov (poklicno ukvarjanje z dejavnostjo s področja, ki je predmet volitve elektorjev). Pri tem naj poudarimo, da smo v procesu določitve članov, ki dejavnost

A

S O

C I

A

C I

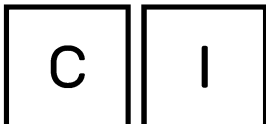
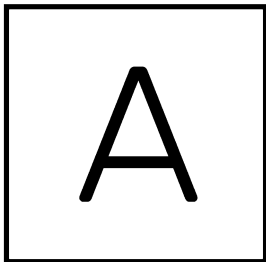
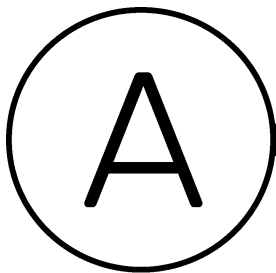
J A

opravljajo poklicno, delovali izrazito konservativno ter pojasnimo, da člani, ki so fizične osebe, svoj zaposlitveni status deklarirajo ob pridružitvi članstvu Asociacije, nato pa podatke osvežujemo enkrat letno, a smo posamezne člane, ki so fizične osebe, pred oddajo dokumentacije dodatno preverjali tudi preko vpisov v ustreznih registrih.

11. Glede na to ni točna ugotovitev DVK, da Asociacija ni izkazala, da je število predstavnikov v volilno telo za volitve članov državnega sveta - predstavnika kulture in športa izvolila glede na tako opredeljeno poklicno članstvo. Opisano ne drži, saj, kot izhaja iz zapisnika seje upravnega odbora Asociacije, je upravni odbor pri upoštevanju članstva za oblikovanje predstavnikov v volilno telo članov Državnega sveta upošteval le tiste člane, ki se s področjem kulture ukvarjajo poklicno in s tem zadostil zahtevam odločbe 34. člena ZDSve. V postopku oblikovanja elektorskega telesa pa ni bilo nikjer izrecno zahtevano (in opisano tudi ne izhaja iz sodne prakse ter tudi iz odločbe Ustavnega sodišča ne), da bi organizacija bila dolžna predložiti poimenske sezname svojih članov z dokazili o opravljanju poklicne dejavnosti z določenega področja (na primer: pogodbe o zaposlitvi, dokazila o dohodkih, dokazila o registraciji s.p. in podobno). Sam izkaz, da je organizacija v postopku določitve elektorjev upoštevala le zgolj tiste člane, ki se poklicno ukvarjajo s področjem, za katerega se voli posamezen član Državnega svet, zadostuje, da je bilo pri tem spoštovano določilo 34. člena ZDSve. Asociacija zato DVK ni bila dolžna predložiti poimenskega seznama posameznih članov in način ter dokazila, kako se ti upoštevni člani poklicno ukvarjajo s področja delovanja Asociacije, ampak zgolj dokazila, da so se v postopku imenovanja elektorjev upoštevali zgolj tisti člani, ki izpolnjujejo kriterije iz 34. člena ZDSve. Opisano pa je Asociacija s predložitvijo zapisnika upravnega odbora nedvomno izkazala. Na vse zadnje sama Asociacija odgovarja za verodostojnost in pravilnost podatkov.

Tudi če bi Asociacija posredovala zgolj poimenski seznam upoštevanih članov, iz le-tega DVK ne bi mogla preveriti njihovega poklicnega statusa. Opisano bi bilo mogoče preveriti le, če bi bile poimenskemu seznamu članov priložene pogodbe o zaposlitvi, dokazila o statusu samostojnega kulturnega delavca in dohodkih, ki jih je posameznik dosegel iz opisanega statusa, podatke o s.p. ter njihovih dohodkih in podobno. Opisano detajlno, dlakocepsko preverjanje pa ni namen volilnega procesa, ki mora biti hiter in učinkovit zaradi periodičnega izvajanja volitev ter zahteve, da se dokončno oblikuje Državni svet.

Na vse zadnje takšnih zahtev ni postavila niti sama DVK. DVK je v svojem Navodilu št. 041-115/2022 z dne 30. 8. 2022 zgolj navedla, da poklicne organizacije pri oblikovanju volilnega telesa volijo elektorje le glede na število članov, ki se poklicno udeležujejo. DVK je zgolj postavila zahtevo, da je v postopku določitve elektorjev spoštovano



določilo o tem, da imajo aktivno volilno pravico le člani, ki določeno dejavnost opravljajo poklicno, ne pa tudi, da se izkazuje, kateri člani poklicne organizacije določeno dejavnost opravljajo poklicno. Kot navedeno, pa je Asociacija izkazala, da je opisan volilni proces spoštovala in upoštevala le člane skladno z Navodilom DVK in določilom 34. člena ZDSve.

Na tem mestu bo verjetno nenazadnje smiselno podčrtati, da smo v društvu Asociacija zavezani in dolžni članom društva, državnim organom in javnosti zagotavljati strokovno utemeljene in verodostojne informacije, za njihovo verodostojnost pa tudi odgovarjati.

Za morebitna vprašanja vam ostajamo na voljo

Lep pozdrav,

Društvo Asociacija

Zanj predsednica, Inga Remeta



**DRUŠTVO ASOCIACIJA**  
–društvo nevladnih organizacij  
in posameznikov na področju  
kulture

**PISARNA**  
Dalmatinova 4, 1000 Ljubljana

**SEDEŽ**  
Metelkova 6, 1000 Ljubljana

+386 (0)1 4341 244  
+386 (0)51 773 611

info@asociacija.si  
www.asociacija.si

**DAVČNA ŠTEVILKA**  
38450666 (nismodav. zav.)

**MATIČNA ŠTEVILKA**  
1768875

**TRR**  
SI56 61000 0014575 664  
(pri DH d.d.)