

Ljubljana, 28. oktober 2021

Državni zbor RS  
Šubičeva ulica 4  
SI-1102 Ljubljana

Vlada RS  
Gregorčičeva 20  
1000 Ljubljana

Ministrstvo za kulturo RS  
Maistrova 10  
1000 Ljubljana

Odziv Društva Asociacija na Predlog zakona o debirokratizaciji

**Spoštovani!**

**Vlada je septembra 2021 v parlamentarno proceduro vložila Predlog zakona o debirokratizaciji, ki, kot predvideva že samo ime, skuša poskrbeti za hitrejše in učinkovitejše procesiranje različnih upravnih postopkov. Spodbudno je, da država stremi k debirokratizaciji, vseeno pa se je procesa potrebno lotiti premišljeno, sistematično, vključujoče in pravno vzdržno. V tem smislu opozarjamo, da iz zakonodajnega vidika vsekakor ni dobro, da se z enim zakonom posega v tako širok spekter različnih drugih zakonskih materij. Zakon o debirokratizacij tako posega tudi v krovni zakon s področja kulture (Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo – ZUJIK). Menimo, da bi bilo vsekakor bolj primerno, da se ZUJIK novelira samostojno in se ob tem naslovi tudi številna druga aktualna vprašanja s področja kulture. Predlogu zakona manjka tudi komponenta vključevanja strokovne in zainteresirane javnosti, saj vsaj na področju kulture na to temo ni bilo praktično niti ene javne razprave, prav tako se Ministrstvo za kulturo ni posvetovalo z deležniki. Dejstvo je tudi, da že marčevski predlog zakona ni bil podan v javno razpravo niti preko portala e-demokracija. Naposled je evidentno, da gre za *ad hoc* dejanje, saj je možnosti za debirokratizacijo na področju kulture veliko, predlog v zakonu pa se je osredotočil samo na en del in še to na napačnega.**

**Zavoljo naštetega predlagamo, da se zakon v celoti umakne iz nadaljnje obravnave. Ob tem pa pošiljamo tudi konkreten odziv na predloge s področja kulture.**

\*\*\*

PREDLOGI

A

S O

C I

A

C I

J A

K 40. členu

**Člen se v celoti briše.**

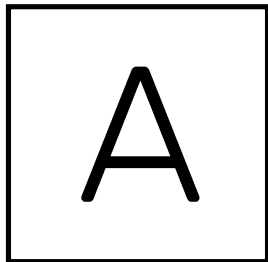
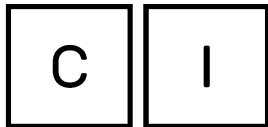
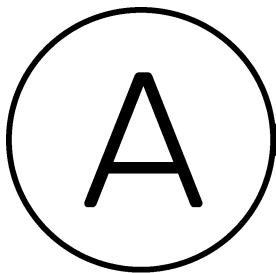
Obrazložitev

**Predlagatelj predlaga izbris tistega dela 113. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki vzpostavlja sistem, po katerem imajo strokovne komisije, ki so 20. členu ZUJIK opredeljene kot posvetovalno telo ministra ter so 105. členu pristojne za strokovno presojo in ocenjevanje predlogov kulturnih programov in projektov, zadnjo besedo pri odločitvah o projektnem in programskem financiranju v okviru svojih pristojnosti.**

**V obrazložitvi predlagatelj navaja, da želi pospešiti hitrost odločanja in povečati učinkovitost ter gospodarnost razpolaganja s proračunskimi sredstvi ter dodaja, da minister v skladu z drugim odstavkom 65. člena ZJF med drugim odgovarja za učinkovitost in gospodarnost razpolaganja s proračunskimi sredstvi, česar ga ne more odvezati sledenje mnenju strokovne komisije, katere strokovna avtonomija se v skladu z zakonom razteza le na posamezna področja oziroma vidike kulture, ne pa na finančnopravna vprašanja, ki so v pristojnosti ministra. Minister mora po mnenju predlagatelja zato imeti diskrecijsko pravico sprejeti drugačno odločitev, ki mu jo predlaga strokovna komisija, ki je po ZUJIK le posvetovalno telo in nima pristojnosti za odločanje.**

**Po dodatnih navedbah predlagatelja, se z navedenima spremembama ne posega v okvir pristojnosti strokovnih komisij, temveč se sledi 20. členu ZUJIK, ki določa posvetovalno naravo teh komisij.**

**Predlagatelju pritrjujemo, da ZUJIK določa posvetovalno naravo strokovnih komisij ter da minister po 65. členu ZJF odgovarja za zakonitost, namenskost, učinkovitost in gospodarnost razpolaganja s proračunskimi sredstvi. Minister za kulturo pa ima že po dosednji ureditvi ter v skladu z v ZJF opredeljeno odgovornostjo pristojnost odločati o finančnopravnih vprašanjih, a ga veljavni 113. člen ZUJIK eksplicitno zamejuje pri sprejemanju »drugačne odločitve, kot je predlagana v predlogu strokovne komisije.« Odločitve strokovna komisija sprejema v okviru svojih pristojnosti, kot so opredeljene v 105. členu ZUJIK in so vezane izključno na strokovnost. S predlagano odstranitvijo zadevnega dela zadevnega določila predlog zakona ministru omogoča zavrniti financiranje na podlagi (domnevno, lahko tudi lastne) strokovne ocene, ki se razlikuje od ocene strokovne komisije ter sočasno zamejuje možnost komisije uveljaviti svojo strokovno odločitev, če minister razlogov za zavrnitev financiranja ne utemelji ustrezno ter izhajajoč iz svojih odgovornosti in pristojnosti.**



**Poseg v ta del določila tako ni zares usmerjen k debirokratizaciji, temveč gre predvsem za nižanje strokovnosti pri razdeljevanju javnih sredstev in večanje pristojnosti ministra.**

**Dejstvo je, da je novela ZUJIK iz leta 2013 obravnavano določilo vključila ravno s tem namenom, da postanejo odločitve o financiranju programov in projektov bolj strokovne in dopustijo manj ali nič intervencij politike v realizacijo predhodno dogovorjenega javnega interesa v kulturi (predvidoma na podlagi Nacionalnega programa za kulturo). Namen ustanovitve in obstoja strokovnih komisij je namreč natanko v tem, da na strokoven in neodvisen način odločajo o realizaciji javnega interesa v kulturi, zato je tovrstno zmanjševanje njihovega pomena v neposrednem nasprotju s temeljnimi določili ZUJIK.**

K 41. členu

**Člen se v celoti briše.**

Obrazložitev

**Člen predlaga brisanje zadnjih dveh stavkov prvega odstavka 120. člena ZUJIK, ki je smiselno enak zadnjima dvema stavkoma 113. člena ZUJIK, ki ga obravnava 40. člen Zakona o debirokratizaciji. Ker gre za pomensko enake spremembe, je tudi utemeljitev enaka kot pri prejšnjem, 40. členu.**

\*\*\*

**Za vsa morebitna vprašanja ostajamo na voljo.**

**Lep pozdrav,**

**Društvo Asociacija**

**DRUŠTVO ASOCIACIJA**  
–društvo nevladnih organizacij  
in posameznikov na področju  
kulture

**PISARNA**  
Dalmatinova 4, 1000 Ljubljana

**SEDEŽ**  
Metelkova 6, 1000 Ljubljana

**+386 (0)1 4341 244**  
**+386 (0)51 773 611**

**info@asociacija.si**  
**www.asociacija.si**

**DAVČNA ŠTEVILKA**  
**38450666 (nismo dav. zav.)**

**MATIČNA ŠTEVILKA**  
**1768875**

**TRR**  
**SI56 61000 0014575 664**  
**(pri DH d.d.)**