



Asociacija



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO



EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI SKLAD
SOCIALNI SKLAD

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
URAD RS ZA MLADINO
Masarykova 16
1000 Ljubljana

Ljubljana, 21. januar 2016

PREDLOGI IN PRIPOMBE K OSNUTKU IZVEDBENEGA NAČRTA NACIONALNEGA PROGRAMA ZA MLADINO 2013-2022 ZA LETI 2016 IN 2017

V društvu Asociacija pripravo osnutka Izvedbenega načrta NPM 2013-20122 za leti 2016 in 2017 in omogočitev javne razprave glede le-tega vidimo kot zelo dobrodošlo, a žal zelo redko prakso vključevanja javnosti v sooblikovanje dokumentov na takšnem operativnem nivoju. Tovrstna dobra praksa bi lahko služila za zgled tudi ostalim državnim organom.

V nadaljevanju podajamo odziv na osnutek Izvedbenega načrta NPM 2013-2022 za leti 2016 in 2017 predvsem v segmentu **kulture**, ki ga kot vsebinska mreža NVO v kulturi pokrivamo.

Na Asociaciji osnutek Izvedbenega načrta NPM 2013-2022 za leti 2016 in 2017 podpiramo v točkah, kjer gre za trajnostne rešitve, kjer lahko upravičeno pričakujemo družbene učinke in dolgotrajne rezultate, žal pa ocenjujemo, da predlagani ukrepi, projekti na področja kulture ne zasledujejo ključnih načel in usmeritev Resolucije o nacionalnem programu za mladino 2013-2022 (ReNPM 13-22), kot sta recimo trajnostni razvoj področja in zagotovitev mladim varen začetek poklicne poti, oz. je v predlaganem dokumentu to nejasno skomunicirano. Predlagamo, da se zato pri vseh ukrepih doda razlaga o uresničevanju trajnostne komponenti posameznega ukrepa, kakor tudi kako posamezni ukrepi prispevajo k aktivnemu zaposlovanju mladih ter kako konkretno se bo z izobraževanjem in usposabljanjem zagotovilo mladim boljše možnosti preko kulture in v kulturi. Kandidate je potrebno zavezati h konkretnjši realizaciji.

Iz Izvedbenega načrta NPM 2013-2022 za leti 2016 in 2017 tudi ni moč razumeti na kakšen način, po katerih kriterijih so se predlagani projekti izbirali, predlagali, saj delujejo kot skupek akcij nepovezanih med seboj in z realnostjo, z že obstoječimi vsebinami v polju kulture in umetnosti, ki so se dolga leta razvijala v okviru financiranja s stran MK.

Opažamo tudi, da osnutek Izvedbenega načrta NPM 2013-2022 za leti 2016 in 2017 na področju kulture ne zasleduje dosledno v ReNPM 13-22 zastavljenih ciljev in da smo profesionalni sektor NVO v kulturi, kot velik potencial za dolgotrajen angažma mladih, neprepoznani.

Pripombe in predlogi k nekaterim ukrepom

2.2.1 CILJ: Izboljšanje kompetenčne opremljenosti mladih

Pridobivanje dodatnih znanj za mlade na področju kulturnih dejavnosti v okviru JSKD

Ukrep naj opredeli:

- Kako je definirana skupina mladih v kulturi? Ali gre pri aktivnost le za mlade v povezavi z ljubiteljsko kulturo ali je cilj tega ukrepa tudi približevanje mladim profesionalno/i kulturo/i, kot realna možnost in priložnost za profesionalni, poklicni razvoj oz. zaposlovanje?



Asociacija



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO



EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI
SOCIALNI SKLAD

- Kako bodo v izvajanje projekta vključeni že obstoječi centri znanja v polju kulture in umetnosti, profesionalne NVO v kulturi, ki že zdaj nosijo potrebna strokovna znanja, kompetence in izkušnje za nudenje mentorstva mladim in to v okviru svojih dejavnosti, financirane s strani države, počnejo že zdaj?
- Na kakšen način bodo instituciji iz področja kulture (javi zavodi, NVO v kulturo, itd.) lahko definirale svoje potrebe po mladih glede zaposlovanja?

7.2.1. CILJ: Skrb za dostopnost kakovostne kulturne ponudbe in participacijo mladih v kulturo

- V kolikšnem deležu bo mladim omogočeno, da se vključijo v profesionalno, poklicno kulturno-umetniško dejavnost, dejavnost profesionalnih, poklicnih NVO v kulturi?
- Kakšen domet imajo predlagani ukrepi v vseh prioritetenih področjih znotraj tega cilja (koliko mladih bo vključenih v predlagane projekte)?

7.2.2 CILJ: Skrb za pismenost v slovenskem jeziku, drugih maternih jezikih in tujih jezikih ter medijsko pismenost

- Zakaj nimata prioriteti 8. in 9. opredeljenih ukrepov, projektov?

7.2.3 CILJ: Kultura in ustvarjalnost sta v družbi prepoznana kot temelja splošne izobrazbe vsakega posameznika

- Na kakšen način so se izbirali projekti, ukrepi? Prioritetni cilj 10 namreč ne prepozna do sedaj podprte in uspešne iniciative, financiranih s strani MK, ter uvaja čisto nov projekt, ki niti ni v skladu z opredeljeno vsebino dotičnega prioritetenega cilja v ReNPM 13-22.

Zaključujemo z upanjem, da se s sprejemanjem Izvedbenega načrta NPM 2013-20122 za leti 2016 in 2017 ne bo po nepotrebnem hitelo, pač pa se bo ta pomemben dokument za razvoj mladine ponovno podrobno premislilo ter osnutek ustrezno popravilo.